

Informe global **Sistema Penal Juvenil**

Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura
Sistema Penal Juvenil

Agosto de 2024



Institución Nacional
de Derechos Humanos
y Defensoría del Pueblo

Informe global **Sistema Penal Juvenil**

Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura

Sistema Penal Juvenil

Agosto de 2024



Institución Nacional
de Derechos Humanos
y Defensoría del Pueblo

Índice

Resumen ejecutivo	7
Introducción	11
Caracterización del Sistema Penal Juvenil	13
Principios y modificaciones recientes del Sistema Penal Juvenil.....	15
Proceso abreviado para adolescentes	15
Aumento de tiempos mínimos y máximos de privación de libertad para adolescentes	16
Modificación al artículo 92 del CNA	16
Situación procesal actual de las y los adolescentes del INISA.....	17
Análisis global de la situación del Sistema Penal Juvenil	18
Hallazgos	18
Dimensión 1: Condiciones materiales y de vida de los establecimientos.....	18
Dimensión 2: Acceso a derechos: justicia, salud, educación, trabajo, deporte y recreación: limitaciones en el goce de los derechos de los adolescentes privados de libertad	22
Dimensión 3: Medidas de protección contra situaciones de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes	33
Dimensión 4: Vínculo con la familia, referentes externos y comunidad.....	40
Recomendaciones	43
Recomendaciones al INISA, en general:.....	43
En relación con las condiciones materiales de la privación de libertad de adolescentes:.....	43
En relación con el acceso a derechos.....	43
En relación con el vínculo con la familia, referentes externos y comunidad.....	44
Recomendaciones a la Suprema Corte de Justicia	45
Anexos 47	
Metodología	47
Anexo fotográfico	48

Resumen ejecutivo

El Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (MNP) funciona desde 2013 en el marco de la Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo (INDDHH), conforme a lo previsto en el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes¹ y las disposiciones de la ley 18.446 de creación de la INDDHH. El MNP tiene como cometido prevenir y proteger contra la tortura y otros malos tratos a las personas privadas de libertad. Para ello realiza un monitoreo independiente de los lugares de encierro mediante visitas periódicas, con el objetivo de «(...) examinar periódicamente el trato de las personas privadas de su libertad en lugares de detención»².

Dentro de las tareas que desarrolla el MNP en su labor preventiva, podrá además hacer recomendaciones a las autoridades competentes con objeto de mejorar el trato y las condiciones de las personas privadas de su libertad y de prevenir la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, tomando en consideración las normas pertinentes de las Naciones Unidas y hacer propuestas y observaciones acerca de la legislación vigente o de los proyectos de ley en la materia.

El Informe Global del Sistema Penal Juvenil (SPJ) se presenta con el objetivo de difundir las principales constataciones del MNP desde enero 2023 hasta junio de 2024, relacionadas al monitoreo de las condiciones de vida, atención y trato a adolescentes que se encuentran cumpliendo medidas socioeducativas en los centros del Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente (INISA), para identificar factores de riesgo de vulneración de derechos y prevenir actos de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes. La metodología de monitoreo utilizada fue la adoptada por el MNP en el marco de sus competencias. Se realizaron visitas no anunciadas a los centros de medidas privativas de libertad, se recorrieron y observaron las condiciones edilicias, se realizaron entrevistas al personal y a jóvenes en los establecimientos. Asimismo, se realizó registro documental y se solicitó información por oficio al INISA.

El informe presenta en primer lugar el marco jurídico en materia penal juvenil y de la caracterización del SPJ en la actualidad. En segundo lugar, se exponen los hallazgos del monitoreo realizado por el MNP. El monitoreo indagó acerca de las condiciones de vida de adolescentes en privación de libertad, con énfasis en las siguientes dimensiones:

- a) condiciones materiales de los establecimientos;
- b) acceso a derechos;
- c) medidas de protección contra situaciones de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes; y d) vínculo con la familia, referentes externos y comunidad.

.....
1 OPCAT por sus siglas en inglés

2 (OPCAT, art. 19).

Dimensión 1

En cuanto a las condiciones materiales y de vida de los establecimientos, los elementos estructurales y edificios de todos los centros del INISA presenta dificultades significativas, tanto por su mal estado de conservación como por cuestiones estructurales de más largo aliento. En particular se visualizan humedades e instalaciones eléctricas precarias. Por otra parte, preocupa al MNP la cantidad de adolescentes y plazas disponibles ya que todos los centros reportaron estar operando al límite de su capacidad, en lo que refiere al número de camas disponibles para adolescentes. Así también, la cantidad de funcionarios necesarios para un funcionamiento adecuado se reportó como insuficiente en el sistema.

Sobre las condiciones de higiene, se observan condiciones adecuadas en general, aunque persisten los problemas con baños inadecuados, humedades graves y falta de ventilación en algunos centros, configurando en algunos casos condiciones indignas. Por último, en cuanto a la alimentación, se visualizó que, aunque en parte de los centros se ofrece una alimentación variada, de calidad y suficiente, en otros aún constituye un problema de acceso a calidad, cantidad y diversidad de la comida, así como se relevaron incidentes en que se relevó el consumo de alimentos en mal estado.

Dimensión 2

Acceso a derechos: justicia, salud, educación, trabajo, deporte y recreación: limitaciones en el goce de los derechos de los adolescentes privados de libertad

Sobre el **acceso a la Justicia**, se constató la asiduidad de visitas por parte de magistrados, en cumplimiento con la normativa. En cuanto a las defensas, la modalidad de las visitas presenciales es heterogénea, con un predominio de las visitas virtuales en aquellos centros ubicados en la Colonia Berro y Lavalleja. Ante este cambio de modalidad de las visitas es importante tomar en consideración la necesidad de contar con espacios adecuados que permitan una conversación privada entre jóvenes y sus defensores. Así también, cabe señalar, que los niveles de comprensión del proceso y la medida por parte de adolescentes son variables, aunque la mayoría comprende la etapa procesal en que se encuentra su caso, el tiempo de cumplimiento de la medida socioeducativa y el evento que esta origina.

Respecto al **acceso a la salud**, los dispositivos formales e infraestructura de atención en salud del INISA se presentaron, en general, como aceptables y suficientes. En general, los recursos humanos destinados a la atención de la salud de adolescentes se presentaron como suficientes, con la excepción de trabajadores sociales y en algún período durante el monitoreo, de psiquiatras. La atención psicosocial en los centros se orientó principalmente a actividades vinculadas al orden judicial y forense, en detrimento de la implementación de un enfoque de rehabilitación con adolescentes y restitución de derechos. El acceso a procesos de psicoterapia, tanto individual como grupal, se relevó como limitado. Se observaron en el sistema dificultades para desarrollar una mirada integral e interdisciplinaria de la salud. Además, no se registró una estrategia de diagnóstico y atención en salud mental que considere especialmente a la población adolescente con discapacidad psicosocial o nivel cognitivo descendido. Finalmente, el número, calidad y alcance de actividades de promoción del bienestar emocional y de la salud mental ofrecidas por el INISA se consideró insuficiente.

En relación con el acceso a la **educación formal, no formal, trabajo, actividades recreativas y deportivas** se puede afirmar que el acceso es heterogéneo según los centros y el tiempo de medida que llevan transcurrido. Asimismo, varía dependiendo de los centros que estén alojados, según la categorización realizada por el INISA de baja, media o alta convivencia. En términos ge-

nerales, la cantidad de horas de clase que tienen no se equipara con el afuera por lo que sería necesario instrumentar estrategias para aumentar la frecuencia y horas de clase para adolescentes.

Dimensión 3

Las medidas de protección contra situaciones de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes, preocupa al MNP la constatación, en algunos centros, de situaciones de violencia institucional asociadas a la cantidad de horas de encierro de adolescentes, situaciones de tratos inadecuados por parte del funcionariado hacia adolescentes, y limitación en el acceso adecuado a la alimentación, actividades educativas, recreativas y circulación.

Los centros de baja convivencia presentan un mayor riesgo para casos de violencia institucional. También son establecimientos donde se constata un mayor nivel de conflictos y riesgos de integridad física entre los adolescentes así también, las condiciones de aislamiento relevadas en celdas de algunos centros son consideradas como generadoras de «violencia mental», por lo que deben ser eliminadas.

Es de señalar la disparidad de respuesta entre los centros respecto a los conflictos entre adolescentes. Mientras en unos se opta por el alojamiento en solitario de jóvenes, bajo el argumento de evitar situaciones de violencia, en otros se ensayan estrategias alternativas para fomentar la grupalidad. Sin embargo, aún permanece en numerosos centros la impronta securitaria. Por último, preocupa la inexistencia de un mecanismo externo, accesible y visible, para la presentación de quejas para adolescentes y sus familias, durante el cumplimiento de medidas socioeducativas.

Dimensión 4

En relación con **el vínculo con la familia, referentes externos y comunidad**, en general, el acceso al contacto telefónico o por videollamada de adolescentes con familiares/referentes está garantizado, no así su privacidad. La duración y frecuencia de las llamadas son heterogéneas entre los centros. Asimismo, el acceso a visitas de familiares/referentes también está garantizado. En ningún centro se relevó la existencia de espacios de visitas adaptados para niños y niñas.

En lo relativo al acceso a actividades en comunidad, casi todos los centros mantienen al menos una actividad de este tipo. No obstante, sobre todo en los centros de baja convivencia el número es muy reducido. Además, en el resto de los centros, el acceso a actividades en comunidad continúa siendo acotado, tanto por la cantidad de actividades como por la frecuencia y el número de adolescentes que accede.

Introducción

El Mecanismo Nacional de Prevención (MNP) de la INDDHH realiza el monitoreo de centros de privación de adolescentes desde el año 2013. En Uruguay, el Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente (INISA) es el organismo encargado de ejecutar las medidas privativas y no privativas de libertad de adolescentes en conflicto con la ley penal. Actualmente, funcionan en su órbita 13 centros de privación de libertad para adolescentes, situados principalmente en los departamentos de Montevideo y Canelones.

El Sistema Penal Juvenil (SPJ) ha transitado cambios fundamentales en los últimos 35 años, en términos de estructura y funcionamiento, acompañados de modificaciones sociales y normativas en materia de infancia y adolescencia. Este transcurso ha implicado, en términos generales, el cambio de paradigma, desde uno de corte más positivista, acuñado en el viejo Código del Niño, en que se sostenía la doctrina de la situación irregular, hacia el paradigma de la protección integral, que coloca al niño/a, adolescente en el centro del análisis como sujeto de derechos y pasible de responsabilidad penal.

La institucionalidad encargada de la atención de adolescentes en conflicto con la ley penal trató de acompasar los cambios normativos implementados, modificando varias veces su nomenclatura, a saber: División de Establecimientos de Alta Contención (DEAC), Instituto Técnico de Rehabilitación Juvenil (INTERJ), Sistema de Ejecución de Medidas a Jóvenes Infractores (SEMEJI), Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente (SIRPA), y finalmente el INISA, cuya novedad mayor la constituye el hecho de ser un servicio descentralizado (ley 19.367).

En febrero de 1990, Uruguay ratificó la Convención Internacional de los Derechos del Niño (CIDN) mediante la ley 16.137. A su vez, organizaciones de la sociedad civil (OSC) vinculadas a la protección de los derechos del niño crearon un Grupo de Trabajo sobre Niños y Adolescentes Privados de Libertad, bajo la égida del Comité de los Derechos del Niño (CDN).

Se instaló así un período híbrido, de coexistencia de un discurso vinculado a la doctrina de la protección integral, que reconoce a los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derecho, frente a prácticas que continuaban asociadas al modelo tutelar. En ese contexto comenzaron a implementarse las actividades de monitoreo de los centros de privación de libertad para adolescentes, junto con la posibilidad de realizar denuncias por la violación institucional de los derechos humanos en personas cumpliendo medidas de seguridad.

Con la aprobación del Código de la Niñez y la Adolescencia (CNA), en 2004, Uruguay armonizó la legislación nacional con la CDN. No obstante, los informes del Grupo de Trabajo conformado por el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización Mundial Contra la Tortura (OMCT) sobre el SPJ continuaron destacando las condiciones de encierro vulneratorias de derechos humanos.

Durante varios años, las OSC nucleadas en el CDN realizaron el monitoreo de los centros de privación de libertad de adolescentes, a veces en forma conjunta con organizaciones de derechos humanos internacionales.³

El MNP fue creado a instancias del Protocolo Facultativo a la Convención contra la Tortura y adjudicado como función a la INDDHH a través de lo previsto en el art. 83 de creación de esta última, tiene como cometido principal monitorear las condiciones en que se cumple la privación de libertad. Desde el 2013, año en que inicia las primeras visitas, el MNP ha realizado 266 visitas

.....
3 Como producto del monitoreo se realizaron informes alternativos, presentados ante organismos internacionales de Naciones Unidas, como, por ejemplo, el de *Tortura y tratos crueles, inhumanos y degradantes contra las infancias y adolescencias en Uruguay* (2022) y realizado por el Servicio Paz y Justicia Uruguay (SERPAJ), la Organización Mundial Contra la Tortura (OMCT) y el CDN.

a centros de privación de libertad de adolescentes; labor que ha podido desarrollar gracias al apoyo sostenido de UNICEF.

Si bien desde sus inicios ha elaborado diversos informes, en el año 2018 el MNP produjo un informe temático sobre el SPJ denominado *Entre la alta contención y la inclusión social. Desafíos para la construcción de un sistema penal juvenil con un enfoque de derechos*, que presentó la caracterización del Sistema Penal Juvenil uruguayo, su historia, datos sobre adolescentes en privación de libertad, los tipos de medidas socioeducativas y finalmente propuso recomendaciones⁴. El trabajo analizó avances y retrocesos en la legislación y la persistencia de prácticas institucionales vulneratorias de derechos, denunciando que a pesar del cambio discursivo —de la alta contención a la inclusión social— se mantenían el modelo securitario y de encierro compulsivo de hasta 22 horas en varios centros de privación de libertad.

El presente informe pretende analizar el nivel de avance en materia de derechos humanos de la adolescencia en privación de libertad. Específicamente examinar las condiciones edilicias, materiales y de higiene de los establecimientos; analizar el acceso de adolescentes que cumplen medidas socioeducativas privativas de libertad a la justicia, salud, educación, trabajo, deporte y recreación; identificar prácticas vinculadas a la implementación de medidas de seguridad y salvaguardias que puedan ser vulneradoras de derechos; y valorar el vínculo entre adolescentes con la comunidad, la familia y referentes externos al centro. Finalmente, se presentan conclusiones y recomendaciones sobre las distintas dimensiones incluidas en el monitoreo.

.....

4 En el informe se destacaron las siguientes recomendaciones: 1. Elaborar un proyecto general de desarrollo de las medidas de privación de libertad, que establezca lineamientos que reduzcan la discrecionalidad de los equipos de dirección, y elimine el encierro compulsivo de más de 20 horas diarias. 2. Organizar un régimen de convivencia caracterizado por la participación de los/las adolescentes en actividades educativas, deportivas, culturales y laborales. 3. Desarrollar un programa de semilibertad con más centros, que brinden a los/las adolescentes oportunidades de acceso a la educación y el empleo en el medio comunitario. 4. Dar cumplimiento al artículo 4, literal F, de la ley 19.367, que dispone la «Instrumentación, vigilancia y evaluación de medidas alternativas a la privación de libertad». Para llevar a cabo las sanciones no privativas de libertad resulta indispensable contar con un programa de carácter nacional mediante el cual se transforme en política pública el artículo 80 del CNA, para contar con un elenco amplio y diverso de alternativas al encierro. Requiere construir un proyecto institucional que establezca objetivos con indicadores de logro para el desarrollo de las penas no privativas de libertad, estrategias diversificadas para los distintos tipos de medidas (servicios en beneficio de la comunidad, mediación, libertad vigilada, libertad asistida, etc.) y la descripción de funciones del personal encargado de implementar las penas no privativas de libertad. 5. Impulsar una política de convenios y alianzas interinstitucionales para viabilizar los proyectos socioeducativos individuales de los/ las adolescentes. 6. Una política de apoyo al egreso de los/las adolescentes privados de libertad garantizando que todos cuenten con un proyecto socioeducativo individualizado y escrito, donde se establezcan metas concretas, los plazos y los apoyos materiales necesarios para viabilizarlos. 7. Elaborar planes individuales para todos los adolescentes, donde se establezcan metas concretas para el ejercicio de los derechos a la educación, al trabajo, a la salud, a la cultura, el deporte, etc., y donde se fortalezcan los vínculos con la familia y la comunidad. 8. Desarrollar protocolos de detección temprana y atención en casos de intentos de autoeliminación y en casos de autoagresiones.

Caracterización del Sistema Penal Juvenil

En términos organizacionales, el INISA cuenta con tres direcciones generales; medidas socioeducativas, seguridad y administrativa, y de ellas se desprenden las 10 divisiones principales. El INISA actualmente gestiona 13 centros, agrupados según su nivel de convivencia.

Con un nivel de convivencia baja:

- Centro Espacio de Tratamiento Transitorio Integral (ETTI)
- Centro Las Piedras

Con un nivel de convivencia media:

- Centro Pre-Egreso
- Centro de Ingreso para Adolescentes Mayores (CIAM)
- Centro Sarandí

Con un nivel de convivencia alta:

- Centros Ituzaingó I y II
- Centro Granja
- Centro Cerrito
- Centro Desafío
- Centro de Ingreso para Adolescentes Femeninas (CIAF)
- Centro Semi Libertad
- Centro Nuevo Rumbo⁵

De estos centros, 6 se encuentran ubicados en los departamentos de Montevideo, 5 en el departamento de Canelones (Colonia Berro), y uno en la ciudad de Minas, departamento de Lavalleja. En conjunto, y según los datos proporcionados por el INISA, los centros tienen una capacidad total de 502 plazas, aunque las direcciones de los propios centros habitualmente reportan menos plazas disponibles, tanto por situaciones edilicias como para poder garantizar los derechos de adolescentes y jóvenes. Casi todos los centros alojan adolescentes varones y solo se encuentran mujeres en el CIAF⁶, donde también existe un grupo reducido de varones, alojado por motivos de extrema vulnerabilidad; el equipo del MNP ha profundizado esta situación en el informe específico sobre el CIAF⁷.

A marzo de 2024, según informó el INISA, se encontraban en el sistema un total de 316 adolescentes. En ese momento, los centros con mayor población eran: Ituzaingó I y II, con 60 adolescentes, CIAM, con 59, y Pre-Egreso, con 39 adolescentes.

En el 2023, se registraron, a entender del MNP, dos cambios relevantes en la conformación estructural del INISA. El primero refiere al cierre, en febrero, del Centro Mayores de Dieciocho (CMD1), después de un incendio ocurrido en la Colonia Berro y el consecuente traslado de los adolescentes a establecimientos ubicados en Montevideo; el incidente fue monitoreado por el equipo del MNP. Con posterioridad, el edificio del ex CMD1 fue acondicionado y actualmente funciona tanto para el dictado de talleres para los adolescentes de la Colonia Berro como poli-

.....
5 Información obtenida mediante respuesta del INISA al Oficio 034/2024 enviado por la INDDHH

6 Información proporcionada por INISA, en Oficio 712/024 de fecha 2 de febrero de 2024, en respuesta a la solicitud realizada por Oficio 088/2023 de fecha 27 de diciembre de 2023 de la INDDHH.

7 Informe Centro de Ingreso para Adolescentes Femeninas (CIAF) Informe N° 140

clínica de atención sanitaria. El segundo, se vincula con el cambio de proyecto para el centro ETTI, comunicado por el personal de dirección en enero del presente durante una visita de monitoreo, que implicó que el mismo dejará de ser un centro transitorio como lo era hasta enero de este año.

Funcionarios, cantidad de adolescentes y plazas disponibles

El personal de los centros habitualmente se compone por al menos una persona en la dirección, otra en la subdirección y una encargada de la subdirección programática, a lo que se suman cargos para personas coordinadoras, educadoras, administrativistas, así como en cocina y economato. La cantidad de personal asignado a cada uno de estos roles varía según el centro, al igual que la cantidad de horas extras asignadas.

En cuanto a funcionarios con licencias prolongadas, en este momento se reportan 29 trabajadores⁸.

Centro	Cantidad adolescentes*	Cantidad de plazas*	Cantidad funcionarios*	Horas extras asignadas*
ETTI	11	16	34	850
Las Piedras	27	33	60	1100
Pre-Egreso	39	74	87	2000
CIAM	59	113	143	2400
Sarandí	30	31	53	1100
Ituzaingó I	60	82	74	2300
Ituzaingó II			35	0
Granja	25	24	50	750
Cerrito	16	18	44	750
Desafío	22	41	48	900
CIAF	11	23	48	400
Nuevo Rumbo	10	10	19	500
Semi Libertad	5	14	34	250

*Todos los datos son al 1 de marzo de 2024

Respecto a la cantidad de adolescentes en relación con las plazas reales estipuladas por el INISA, **todos los centros indican estar casi al límite de su capacidad**, no solo por la cantidad de camas disponibles, sino también por el número de funcionarios/as necesarios/as para asegurar un funcionamiento adecuado del cotidiano. En todos los centros los turnos se cubren con la asignación de horas extras, debido a la insuficiencia de funcionarios. La falta de personal repercute negativamente en el desarrollo del proyecto de los centros, en el cumplimiento de los traslados de adolescentes, y en la posibilidad de implementar y mantener actividades tanto internas como externas.

.....
 8 Información obtenida mediante respuesta al oficio 034/2024 enviado por la INDDHH al INISA.

Principios y modificaciones recientes del Sistema Penal Juvenil

El SPJ se encuentra compuesto por el conjunto de normas, discursos, instituciones, agentes y prácticas encargadas de la detención de adolescentes⁹. Comienza a operar en el momento del arresto, y comprende todo el proceso infraccional adolescente hasta la conclusión de la ejecución de la medida socioeducativa, pudiendo esta involucrar privación de libertad o no.

El Proceso Penal Juvenil, cuya especificidad está contemplada por el art. 74 del CNA, se rige por los principios de judicialidad, legalidad, responsabilidad, humanidad, inocencia, inviolabilidad de la defensa, detención condicionada, libertad de comunicación, prohibición de juicio en rebeldía, impugnación de todas las decisiones judiciales, duración razonable, asistencia de intérpretes y oportunidad reglada, entre otros. También lo dispuesto por el art. 37 de la CDN en cuanto a los principios de excepcionalidad y brevedad de la privación de libertad, cuyo objetivo es minimizar el uso de la respuesta punitiva, que alberga la potencialidad de generar efectos negativos propios del encierro.

La construcción, entonces, de un SPJ con fuertes cimientos en los derechos humanos implica siempre el más ceñido respeto de los principios enumerados, así como aquellos contemplados en otras herramientas fundamentales, como las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores (Reglas de Beijing), las Reglas Mínimas para la Protección de los Menores Privados de Libertad y las Directrices de las Naciones Unidas para la Prevención de Delincuencia Juvenil (Directrices de Riad). Asimismo, las Observaciones Generales del Comité de los Derechos del Niño y las Reglas de Bangkok, entre otras.

La existencia de una normativa internacional amplia en la materia no ha evitado, sin embargo, que proliferen modificaciones legislativas nacionales con carácter regresivo¹⁰. En ese sentido, preocupan al MNP particularmente tres modificaciones, algunas de ellas ya abordadas en informes anteriores: los cambios introducidos por la ley 19.889, incluido en dicha ley el proceso abreviado en adolescentes y la reciente modificación del art. 92 del CNA.

Proceso abreviado para adolescentes

Las modificaciones procesales impulsadas a partir de la ley 19.889 impactaron de forma directa en el sistema de medidas socioeducativas con penas privativas de libertad de forma que, según indica el Centro de Ingreso de Adolescentes Masculinos (CIAM) se ha incrementado el ingreso de adolescentes con condena al INISA, en algunos casos sin que medie el pasaje por los centros de cumplimiento de medidas cautelares de forma previa. Anteriormente, ese tiempo se destinaba a la evaluación psicosocial del joven, previo al cumplimiento de su medida privativa de libertad. El uso de penas mixtas, sugiere un enfoque retributivo sobre el principio de excepcionalidad, es decir, que el uso de la privación de libertad no es impuesto por los efectos positivos que el joven podría obtener de su pasaje por la misma sino más vinculado a una idea de castigo. Eso se visualiza sobre todo en aquellos casos en que el tiempo de privación de libertad es tan breve que no es posible diseñar una intervención socioeducativa.

Por otra parte, el MNP ha relevado escasa presencia de la figura del referente emocional o instituciones públicas o privadas especializadas en la materia de adolescentes durante el proceso

.....
9 Desarrollado por el MNP en el informe Entre la alta contención y la inclusión social

10 Ley 18.778, ley 18.877, ley 19.055, ley 19.293.

abreviado¹¹, lo que contradice lo dispuesto en el Código del Proceso Penal; en particular, la falta de conocimiento sobre este proceso reportada por adolescentes, sumada a testimonios de vulneración del derecho de defensa han planteado algunas dudas sobre la implementación y sus efectos sobre esta población.

Aumento de tiempos mínimos y máximos de privación de libertad para adolescentes

Mediante la ley 19.889 se modificó el art. 91 del CNA, aumentando la pena de cinco a diez años en los casos de las infracciones de homicidio intencional agravado y muy especialmente agravado, violación y abuso sexual especialmente agravado. Asimismo, la referida ley también incrementó los tiempos mínimos de cumplimiento de medidas socioeducativas para las anteriores infracciones, así como para las lesiones gravísimas, la privación de libertad agravada, el secuestro y cualquier otra acción u omisión castigada en el Código Penal o leyes especiales, con una pena mínima o superior a seis años, o una pena máxima igual o superior a doce años (art. 116 bis CNA).

Esta situación normativa aumentó las tensiones en torno a otra problemática abordada por el MNP respecto al incremento de población mayor de 18 años dentro del INISA y la necesidad de un abordaje desde la especificidad de esta franja etaria, distinta a la originalmente prevista para el organismo, es decir, adolescentes de entre 13 y 18 años. Como es de esperar, las medidas socioeducativas más largas implicarán la permanencia de jóvenes de hasta 27 años en dependencias del INISA. A este respecto, el INISA informó que, de la población total de adolescentes en centros de privación de libertad a marzo del 2024, 114 era mayor de 18 años, lo que representaba el 42,33 % de los jóvenes en el sistema.

Modificación al artículo 92 del CNA

La modificación al art. 92 del Código de la Niñez y la Adolescencia planteada por la ley 20.075 de Rendición de Cuentas introduce una complejidad significativa en la situación de los jóvenes mayores de 18 años cumpliendo medidas socioeducativas. Esta reforma permite que aquellos jóvenes que ya han cumplido penas en establecimientos para adultos no sean nuevamente alojados en el INISA para el cumplimiento de medidas posteriores, siendo estos saldos de pena o nuevas penas, de infracciones cometidas como adolescentes, ejecutados en la cárcel.

Esta normativa podría permitir la ejecución de medidas socioeducativas privativas de libertad en cárceles de adultos, planteando desafíos tanto normativos como prácticos. Si bien aún no se trata de un hecho frecuente, es la primera vez que dos compartimentos estancos, como lo habían sido hasta la fecha el Sistema Penal de Adultos y el Sistema Penal Juvenil poseen un canal de comunicación, y se produce un resquebrajamiento al anteriormente tajante: «en ningún caso podrán cumplirse en establecimientos destinados a los adultos» del art. 92. Es crucial advertir sobre esta situación para ajustar las actividades de incidencia y establecer una estrategia de monitoreo coordinada con el sistema penal adulto.

En definitiva, analizar el SPJ implica también considerar sus complejidades y especificidades, particularmente en lo que refiere al entramado de normas nacionales e internacionales y la forma en la que se concretan en las prácticas institucionales. Asimismo, desde el MNP se considera de particular importancia el seguimiento continuo y riguroso de los cambios normativos recientes, tanto por su característica regresiva como por las potenciales consecuencias en el cotidiano de

11 Desarrollado por el MNP en el informe *El proceso abreviado para adolescentes: entre las garantías y la celeridad*, disponible en [El proceso abreviado para adolescentes. Entre las garantías y la celeridad](#)

la privación de libertad de adolescentes, tendiendo siempre a establecer una estrategia de monitoreo con el foco en garantizar el respeto de los derechos humanos.

Situación procesal actual de las y los adolescentes del INISA

Situación procesal	Nro. de adolescentes
Cautelares	38
Abreviado	51
Simplificado	157
Juicio	70
Total	316

La situación procesal de las y los adolescentes en INISA al 1 de marzo de 2024 se desglosa bajo los siguientes criterios: cumplimiento de medidas cautelares, procesos abreviados, procesos simplificados y condena con juicio oral¹².

.....
12 Información obtenida mediante respuesta del INISA al Oficio 034/2024 enviado por la INDDHH

Análisis global de la situación del Sistema Penal Juvenil

En el marco del monitoreo para este informe se desarrollaron cuatro dimensiones clave del monitoreo, como parte de la prevención de la tortura y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes¹³, a los efectos de brindar una mirada global sobre el sistema de privación de libertad para adolescentes en Uruguay: condiciones materiales de los establecimientos (elementos estructurales y edificios, cantidad de adolescentes y plazas disponibles, condiciones de higiene, iluminación, acceso a ropa y ropa de cama, alimentación y agua potable); acceso a derechos (justicia, salud, educación, trabajo, deporte y recreación: limitaciones en el goce de los derechos de los adolescentes privados de libertad); medidas de protección contra situaciones de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes (aislamiento y confinamiento, convivencia, trato del funcionariado y requisas); y vínculo con la familia, referentes externos y comunidad (visitas, comunicaciones telefónicas y actividades en comunidad).

Hallazgos

Dimensión I: Condiciones materiales y de vida de los establecimientos

Las reglas 31 y 32 de las Reglas de las Naciones Unidas para la Protección de los Menores Privados de Libertad establecen que «los menores privados de libertad tendrán derecho a contar con locales y servicios que satisfagan todas las exigencias de la higiene y de la dignidad humana» y que «el diseño de los centros de detención para menores y el medio físico deberán responder a su finalidad, es decir, la rehabilitación de los menores en tratamiento de internado, teniéndose debidamente en cuenta la necesidad del menor de intimidad, de estímulos sensoriales, de posibilidades de asociación con sus compañeros y de participación en actividades de esparcimiento».

Elementos estructurales y edificios

Todos los centros del INISA comparten los siguientes elementos estructurales: se encuentran cercados por guardias perimetrales; mantienen rejas y cerramientos perimetrales; las puertas de las celdas son enteramente de rejas o de hierro con pequeñas mirillas para mantener la comunicación.

En aquellos centros de baja convivencia, la circulación de adolescentes se encuentra altamente limitada y esto se refleja también a nivel arquitectónico, con la presencia de múltiples puertas y sistemas de candados.

.....
13 Las dimensiones se han desarrollado teniendo en cuenta los documentos *Monitoreo de lugares de detención: una guía práctica* (APT, 2004) y la *Practical Guide: monitoring places where children are deprived of liberty* (2016), así como las Reglas mínimas de las Naciones Unidas para la administración de la justicia de menores («Reglas de Beijing»). Estos recursos proveen de un marco operativo, con estándares de calidad de referencia para el monitoreo de centros de privación de libertad para niños, niñas y adolescentes.

Independientemente del nivel de convivencia del establecimiento, **todos los centros requieren de mejoras o actualizaciones estructurales**. En algunos casos se han observado circunstancias más críticas de estructuras por situaciones de humedades graves o problemas por instalaciones eléctricas precarias.

Las condiciones edilicias y estructurales de algunos centros ha sido objeto de observaciones y recomendaciones por el MNP, por lo que se detalla a continuación su situación:

En el caso del centro **Nuevo Rumbo, la infraestructura es inadecuada** y desde el 2016 ha sido objeto de repetidos señalamientos por parte del equipo de dirección. El sistema de cableado no se encuentra asegurado en algunos sectores del techo, representando un riesgo eléctrico. Además, el centro no cuenta con sistema de saneamiento y el pozo séptico se halla en mal estado de conservación; existen filtraciones importantes en las paredes y problemas generalizados de humedad, entre otros. El establecimiento cuenta con dos celdas, separadas de los espacios comunes por un patio abierto. Una cuenta con 3 cuchetas, y la otra, con 4; el espacio de circulación es extremadamente reducido en ambas piezas y la luz natural es muy escasa. En la zona de las celdas hay un baño con un retrete de cemento y un lavabo del mismo material. Si bien está pintado y en buenas condiciones higiénicas, presenta humedades significativas.

Se considera que las condiciones inadecuadas de infraestructura del centro repercuten directamente no solo en el nivel de vida de cada uno de los adolescentes allí alojados, sino también en el acceso a actividades en los espacios comunes. Por otra parte, la combinación de la instalación eléctrica deficitaria y goteras constituye un riesgo elevado contra la integridad física de quienes están allí, sobre todo en los días de lluvia.

El **centro Las Piedras también presenta condiciones edilicias inadecuadas**. Tanto los espacios físicos individuales como las áreas de convivencia contienen un gran número de rejas y deterioro significativo en la pintura, presencia de humedades y filtraciones, así como escasa iluminación, tanto natural como artificial. Por otra parte, la mayor parte de las ventanas de las celdas no cuenta con acrílicos; cuando existen, estos se encuentran rotos. En caso de lluvia, las celdas sufren de filtraciones significativas y en temporada de bajas temperaturas, se mantienen frías; en verano, por el contrario, los adolescentes se ven expuestos a altas temperaturas, ya que las celdas no cuentan con sistema de ventilación. Asimismo, parte de la instalación eléctrica de las celdas se encuentra en condiciones precarias; en algunos sectores externos a las celdas existen tomacorrientes nuevos, aunque los adolescentes no pueden acceder al interruptor, por lo que la luz queda encendida durante el día y la noche, lo que puede impactar negativamente en la calidad de sueño de los adolescentes. La infraestructura de los baños permanece deteriorada¹⁴, con humedades, falta de puertas que resguarden la privacidad, y de acceso a agua en la mayor parte de las duchas.

El **centro Pre-Egreso también resulta observable en relación al estado de su infraestructura**. Particularmente, las celdas no cuentan con acceso a luz, ni natural ni artificial; la mayoría presenta instalaciones eléctricas defectuosas, debido a que el sistema de cableado se encuentra suelto en el techo y los arreglos han sido realizados por los propios jóvenes y en ninguna celda existe llave de luz. Asimismo, varios jóvenes relataron situaciones de filtraciones de agua, tanto por el traspaso a través de las paredes como por la falta de acrílicos en las ventanas y las puertas de reja que colindan con patios centrales, algunos de ellos sin techo.

Es necesario señalar nuevamente que la combinación de la instalación eléctrica deficitaria y goteras constituye un riesgo elevado para los adolescentes y funcionariado, sobre todo en caso de lluvia.

.....
14 Informada esta situación desde el MNP en Informe 139/2023 MNP/SPJ- Centros de alta seguridad del Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente y mediante Oficio 048/2024 enviado por el MNP

Por otra parte, y como hubiera sido señalado en anteriores oportunidades¹⁵, en la mayor parte de las celdas, las instalaciones sanitarias se encuentran en un estado deficiente: existen filtraciones, las cisternas y/o inodoros no funcionan adecuadamente y mantienen dificultades en el acceso a agua caliente; algunas celdas no cuentan con lavatorios. Ningún baño cuenta con cortina o algún otro mecanismo que garantice privacidad a los adolescentes. Desde la dirección del centro se indicó que han solicitado reiteradamente a autoridades del INISA las reparaciones correspondientes¹⁶.

En el caso del **centro de Semi Libertad, el espacio físico se mantiene en condiciones inadecuadas y con una alta impronta securitaria**, lo que contradice el proyecto de un centro de estas características, de alta convivencia y donde los jóvenes tienen acceso a salidas cotidianidad de 8 horas. Siguen preocupando particularmente las condiciones del baño de los jóvenes, en el que hay letrinas, sin ningún tipo de división o privacidad; el espacio de ducha se encuentra compartido con el del baño, por lo que no existe privacidad para los adolescentes. Además, se visualizan grandes áreas con humedad.

En el caso del **CIAF**, si bien durante muchos años se trató del único centro para adolescentes mujeres de INISA desde 2022, **ha incorporado un ala de adolescentes varones** de extrema vulnerabilidad¹⁷. Este cambio, que impacta en su situación edilicia, encuentra **su principal deficiencia en el área de baños y duchas** del sector en el que actualmente se encuentran adolescentes varones, que requiere de reformas que garanticen el acceso a agua caliente en la totalidad de sus duchas y que aseguren mayores estándares de privacidad. En una visita reciente realizada por el MNP se visualizó que el sector se estaba pintando, lo que colaboraría en la mejora del aspecto del centro, aunque esto no constituye una solución definitiva a los problemas estructurales y de humedades identificados. Además, la instalación eléctrica del centro está en condiciones inadecuadas, por lo que no pueden calefaccionarse simultáneamente los diversos espacios.

En el caso del **CIAM**, mediante el monitoreo se constató el **deterioro del estado de las celdas**, que presentan humedades y escasa iluminación. Asimismo, no cuentan con un sistema adecuado de ventilación, hay olor desagradable y no tienen puerta, sino que únicamente rejas. Hay presencia de filtraciones e inundaciones dentro del centro: en caso de lluvia, los espacios comunes y las celdas se inundan, y el agua llega hasta los tobillos de los adolescentes.

En los restantes centros, sin perjuicio de aquellos elementos comunes requeridos, referidos al mantenimiento y a las mejoras ya mencionadas, se presentan los siguientes desafíos:

- La no implementación del espacio verde del ETTI, ya que el patio del centro es un espacio rectangular de cemento rodeado de rejas, sin ningún tipo de bancos, mesas u objetos para uso recreativo, o áreas techadas o que provean sombra.
- El proyecto inconcluso del gimnasio en el centro Sarandí
- La falta de gimnasio cerrado del centro Granja
- La falta de mobiliario para el guardado de pertenencias de los jóvenes en las celdas de Desafío
- El uso de cuquetas de 3 pisos en los centros Ituzaingó I y II.

.....
15 Informada a INISA mediante reportes de visitas al centro de fecha 21 de julio de 2023, 22 de setiembre de 2023, 26 de enero de 2024 y 21 de mayo de 2024.

16 Entre el 7 de febrero y el 13 de mayo se enviaron al menos 20 formularios de solicitud de trabajo, de las que el MNP obtuvo copias; en varios casos se trata de reiteraciones de solicitudes anteriores, algunas relativas a poder mantener la correcta higiene, así como a dar solución a situaciones edilicias de riesgo para los jóvenes.

17 Más información al respecto disponible en [Informe N° 140 MNP-SPJ/2024 - Centro de Ingreso para Adolescentes Femeninas \(CIAF\)](#)

Condiciones y acceso a higiene

En la mayoría de los centros se visualizaron condiciones adecuadas de higiene y acceso suficiente a materiales de limpieza; sin embargo, corresponde realizar algunas puntualizaciones respecto de algunos centros. En Nuevo Rumbo, el baño contiguo a las celdas se encontraba en condiciones inadecuadas de higiene: la ducha no estaba en funcionamiento, había presencia de humedad, falta de ventilación y olor desagradable. Si bien los adolescentes pueden hacer uso de otra ducha, el acceso a agua caliente ahí suele ser reducido.

Varios de los baños de todos los módulos del centro Pre-Egreso cuenta con cisternas que no funcionan, dificultado un estado óptimo de limpieza; además, el establecimiento cuenta con numerosas celdas enteras inhabilitadas, que en su desuso han generado un cúmulo de residuos importantes.

En el centro Las Piedras se informó de dificultades en el acceso a productos de higiene.

Acceso a ropa y ropa de cama

Tanto el acceso a ropa personal como a ropa de cama se informó como suficiente en casi todos los centros, a excepción de Las Piedras, donde algunos adolescentes informaron no tener acceso a ropa de cama de calidad adecuada, por lo que las sábanas, frazadas y acolchados son provistas por familiares o referentes.

Las direcciones de los centros informaron tener siempre a disposición, ropa y ropa de cama de calidad adecuada para brindarle a las/los adolescentes.

Alimentación

En la mayoría de los centros, tanto adolescentes como funcionariado hicieron referencia al acceso a una alimentación variada, disponible, adecuada en calidad y suficiente, tanto en sus menús como en los insumos para su elaboración. Un ejemplo positivo de esto es la propuesta de la dirección del centro Sarandí, para implementar una estación de desayuno, con leche y fruta a disposición de los adolescentes.

Algunos centros han presentado dificultades en el acceso a la cantidad y calidad de la comida. Adolescentes y dirección del centro ETTI, que depende de la cocina del CIAF para el acceso a la alimentación —dado que no cuenta con cocina propia— informaron que la comida es en ocasiones insuficiente, y que a veces se encuentra en malas condiciones de elaboración.

En el caso de **Semi Libertad**, la calidad de la comida se reportó como inadecuada y la cantidad, como insuficiente. Según se informó por parte de funcionariado y adolescentes, **existió al menos un episodio en la que los alimentos fueron servidos en mal estado por adolescentes;** aquellos adolescentes que los ingirieron presentaron malestar estomacal. Asimismo, se reportó el uso de insumos caducos para la elaboración de alimentos (como, por ejemplo, leche). Algunos adolescentes informaron que la comida es elaborada con exceso de sal, aceite, picante o azúcar, lo que tiene como consecuencia que los jóvenes decidan no comer, accedan a una sola comida en el día o que dependan de sus familias (durante sus salidas diarias) para el sustento alimenticio.

En cuanto a **Pre-Egreso**, se informó de **cantidades insuficientes de alimentos, particularmente de frutas y verduras.** Por otra parte, en cuanto al centro **Las Piedras**, la **calidad de la comida se reportó como heterogénea y la cantidad, como insuficiente.** Además, en varios centros se relataron dificultades con algunos proveedores, particularmente con la carne, generando momentos de baja en el stock de los economatos.

En varios centros, tanto el funcionariado de cocina como de economato informaron sobre el descenso en la calidad de algunos productos, como la pulpa de tomate y la papa, base de la elaboración de gran cantidad de platos. Preocupa particularmente al MNP el tema del acceso a la alimentación en adolescentes en privación de libertad, considerando que la comida constituye un aspecto central para su correcto desarrollo.

Agua potable

Se continúa sin acceso a agua potable de OSE en aquellos centros ubicados en la Colonia Berro.

Dimensión 2: Acceso a derechos: justicia, salud, educación, trabajo, deporte y recreación: limitaciones en el goce de los derechos de los adolescentes privados de libertad

Justicia

Las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores (Reglas de Beijing) en sus principios generales establece «El sistema de justicia de menores hará hincapié en el bienestar de estos y garantizará que cualquier respuesta a los menores delincuentes será en todo momento proporcionada a las circunstancias del delincuente y del delito». Así también, la Convención de los Derechos del Niño enuncia en su artículo 37, que los Estados partes deben garantizar el pronto acceso a la asistencia jurídica u otra asistencia adecuada de todo adolescente privado de libertad: «Todo niño privado de su libertad tendrá derecho a un pronto acceso a la asistencia jurídica y otra asistencia adecuada, así como derecho a impugnar la legalidad de la privación de su libertad ante un tribunal u otra autoridad competente, independiente e imparcial y a una pronta decisión sobre dicha acción».

En las visitas de monitoreo realizadas se examinó el acceso de adolescentes a los distintos componentes y actores vinculados al sistema de justicia. Se relevó la frecuencia y calidad del contacto de adolescentes con sus defensas, tanto públicas como de particular confianza, el conocimiento del estado de su proceso, así como la existencia de entrevistas con el o la titular del juzgado a cargo de vigilar la ejecución de la medida socioeducativa privativa de libertad. También se consultaron los registros de los centros sobre las visitas periódicas de abogadas/os y jueces.

En lo que respecta a las **condiciones del contacto de adolescentes con sus defensores/as, los centros cuentan con lugares adecuados para mantener entrevistas**, en los que se garantiza la privacidad y confidencialidad. Sin embargo, con la incorporación de la virtualidad para algunas de estas reuniones, estas garantías pueden ser puestas en riesgo, dado que este tipo de comunicación no garantiza las mismas condiciones que los encuentros presenciales.

Las visitas de los magistrados se realizan de forma presencial, habitualmente cada 3 meses, en consonancia con lo estipulado al respecto en la normativa nacional¹⁸.

.....
¹⁸ Código de la Niñez y la Adolescencia, art. 100 num. 3; Suprema Corte de Justicia, Acordada 8142.

Otro elemento visualizado con mayor frecuencia en el monitoreo reciente responde a diferencias sustanciales en los tiempos de pena para aquellos adolescentes cuyas medidas socioeducativas fueron dictadas fuera del departamento de Montevideo¹⁹.

Finalmente, **los niveles de comprensión respecto del proceso**, incluyendo acceso a su defensor/a, y la medida por parte de las y los jóvenes **es variable**. En la mayoría de los casos, los y las adolescentes **logran dar cuenta de la etapa procesal en que se encuentra** su situación y el tiempo restante de cumplimiento de medida socio educativa.

Salud

Se evaluó que adolescentes en privación de libertad, cumpliendo medidas socioeducativas, tuvieran acceso al nivel más alto posible de su salud física y mental.

Abordaje general

El servicio de salud del INISA cuenta con médicos generales, servicio de enfermería, odontología, psiquiatría y psicología. La modalidad de atención es diferenciada para los centros que están ubicados en Montevideo, Canelones y Lavalleja. En Canelones brinda atención en salud personal del «hospitalito»²⁰, a donde son trasladados los adolescentes de la Colonia Berro. Desde septiembre del 2023, el «hospitalito» fue trasladado de su ubicación original, debido a dificultades edilicias —incluyendo riesgo de derrumbe—, al costado del centro educativo de la Colonia, en el ex CMD1.

Hasta la publicación del presente informe, las remodelaciones no estaban terminadas y tampoco existía una fecha oficial de finalización de las reparaciones. El lugar donde hasta el momento sigue funcionando el policlínico presenta dificultades como: inaccesibilidad para personas en situación de discapacidad y camillas, inexistencia de mobiliario apto para atención sanitaria, iluminación insuficiente y condiciones de higiene inadecuadas, así como instalaciones eléctricas deficitarias, y filtraciones y humedades en paredes.

Por otro lado, en Montevideo el policlínico brinda atención a varios centros que comparten espacio locativo. Finalmente, en Lavalleja, los adolescentes acceden a atención en salud en la policlínica de la comunidad.

Respecto al acceso a la salud, las y los **adolescentes informaron haber sido examinadas/os por médico en un plazo no mayor de 72 horas posteriores a su ingreso al sistema**, con el objetivo de constatar enfermedades preexistentes, así como lesiones que puedan haber sido infligidas durante la detención. También se informó que, en el caso de necesitar atención con **medicina general u odontología**, en general, esta estaba **garantizada sin retrasos significativos** y podía ser solicitada en forma directa al personal del centro. En el «hospitalito», el acceso a la atención presentó algunas demoras a raíz de una de las guardias, que se encontraba sin cubrir hasta el 21 de marzo. Además, en el centro Las Piedras, algunos adolescentes informaron dificultades para recibir atención sanitaria sin retrasos significativos, debido a los traslados.

La atención médica al momento de ingreso a los centros se da en el marco del cumplimiento del

19 A este respecto, de un total de 334 adolescentes en privación de libertad, 161 tenían a Montevideo como su último departamento de residencia previo al ingreso al sistema. Esto implica que 173 adolescentes no residían en un departamento con juzgados especializados en la materia, ya que los dos únicos juzgados en materia de adolescentes se encuentran en la capital del país. Esta situación puede estar influyendo en las diferencias de guarismos y valoración de las circunstancias.

20 Nombrado de esta forma por funcionariado y adolescentes. El hospitalito fue trasladado de su ubicación original,

*Protocolo de Atención Ingreso de Adolescentes al Sistema de Medidas Cautelares Privativas de Libertad*²¹. Las consultas con especialistas, excepto psiquiatría, se realizan en el prestador de salud de cada adolescente, que en la mayoría de los casos es la Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE). En **algunos casos se describieron demoras en la obtención de fechas para las interconsultas**, con tiempos que se aproximan a los establecidos en comunidad.

No se relevó que las y los adolescentes **reciban información y asesoramiento** específicos en **salud sexual y reproductiva**.

Acceso a atención en salud mental²²

Dispositivos existentes, recursos humanos disponibles y formación

El INISA cuenta con distintos dispositivos para la atención en salud mental para adolescentes en privación de libertad:

- a) Departamento de Estudios Periciales para Adolescentes Cautelares (DEPAC);
- b) Programa Técnico Psicosocial, del cual dependen la Unidad de Supervisión, que agrupa al Área Social y al Área Psicológica y la Unidad de Psicoterapia, que conjuga a Psicoterapia Individual y a los Programas Grupales Terapéuticos;
- c) División Salud, del que depende Enfermería, Departamento Médico y Medidas Curativas, Apoyo en Salud, la Unidad de Consumo Problemático de Drogas (UNICOP) y que supervisa las acciones de la OSC Ser Libre, que también aborda el consumo problemático de sustancias.

Desde setiembre del 2020 y hasta el momento de la elaboración de este informe, **el Departamento Médico y de Medidas Curativas se encuentra acéfalo y sin presupuesto asignado**. Este Departamento es el encargado, entre otras cosas, de «establecer la instrumentación de las medidas curativas determinadas por la Justicia para ejecutar su cumplimiento a través de instituciones públicas o privadas» y de «informar a quien corresponda sobre el cumplimiento de las medidas curativas y asesorar en el área de su competencia»²³.

En el caso de la **atención psicológica existen diversas modalidades**, ya sea con profesionales en los propios centros, como con los que conforman la Unidad de Psicoterapia Individual y Grupal, o los dispositivos encargados de la atención de adolescentes con uso problemático de drogas, uno a cargo de la organización de la sociedad civil Ser Libre, que atiende adolescentes de los centros de Montevideo, y otro de la Unidad de Intervención en Consumo Problemático (UNICOP), dependiente del propio INISA.

Todos los centros cuentan con al menos un profesional de psicología en trato directo con ado-

21 Este Protocolo forma parte de una serie de publicaciones que se realizaron en el marco del proyecto de *Apoyo a la reforma del sistema penal y a la mejoría de las condiciones de vida y reinserción socioeconómica de las personas privadas de libertad* financiado por la Unión Europea y coordinado por la OPS/OMS en 2016.

22 El acceso a este derecho fue abordado detalladamente por el MNP en su Informe n.º 142, de enero del 2024, *Derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud mental en adolescentes en privación de libertad*, disponible en <https://www.gub.uy/institucion-nacional-derechos-humanos-uruguay/comunicacion/publicaciones/informe-n-1422024-mnpspj-salud-mental-adolescentes-privacion-libertad>

23 Norma n.º 1021/018 del INISA. Aprobación de la reestructura organizativa y puestos de trabajo del INISA del 21/12/2018. Como se referencia en el marco normativo, las medidas curativas son aquellas aplicadas a los adolescentes «incapaces» (art. 106 CNA), es decir, a quienes tengan alguna discapacidad, incluida la psicosocial.

lescentes²⁴. Además, el INISA brinda acceso a intervenciones psicoterapéuticas, tanto individuales como grupales, para un número reducido de adolescentes, previa derivación del centro.

En la asistencia psicológica, **la confidencialidad está por lo general garantizada**. Según se informó, la participación de instancias con dichos profesionales es voluntaria y en promedio, se lleva a cabo con frecuencia y duración suficientes, oscilando entre una vez a la semana a una vez cada 15 días; en caso de solicitar ver a estos profesionales por dificultades emergentes, las y los adolescentes **reportaron un acceso suficientemente inmediato a la consulta**; también **reportaron desconocer los objetivos de los distintos tipos de intervención psicológica**, lo que podría restringir su participación en el proceso, pero en su **mayoría informaron que les resultaba de utilidad**.

El número de recursos de **enfermería** en cada centro **se reportó como suficiente**. Durante el 2023, el INISA contó con tres profesionales de psiquiatría. La participación del personal de psicología y trabajo social difiere entre los centros. Según información documental, existe una marcada disparidad entre el número de profesionales de ambas disciplinas en el INISA, lo que dificulta el acceso a una atención en salud mental integral, interdisciplinaria y de calidad²⁵.

Según informó el **personal en salud mental, este no cuenta con medidas de cuidado de equipo o apoyo psicológico por parte del INISA**, un aspecto destacado como necesario por varios profesionales. Surge del monitoreo que, en numerosos casos, las y los diferentes profesionales no cuentan tampoco con formación específica en adolescencia, perspectiva de derechos o género, y privación de libertad. El INISA, por su parte, ofrece para este tipo de profesionales, actualización o capacitación insuficientes en temas vinculados a la salud mental, adolescencia o privación de libertad, y ninguna en derechos humanos.

Acceso a atención psicológica: diagnóstico y abordaje

El diagnóstico inicial de salud mental de adolescentes que ingresan al INISA **se realiza en un plazo entre 48 a 72 horas posteriores al ingreso** a los centros de medidas cautelares. El procedimiento de evaluación, según información oficial del INISA, está a cargo de profesionales de psiquiatría y psicología, y en todos los casos incluye la valoración respecto al consumo de sustancias y del riesgo suicida. Además, profesionales de trabajo social elaboran un diagnóstico de las condiciones familiares, ambientales y comunitarias de los y las adolescentes. Según se informó por profesionales de atención en salud, solamente personal de medicina accede a la historia clínica de adolescentes, lo que dificulta la integralidad de las intervenciones en salud mental. El personal de los centros informó de la falta de diagnóstico formal sobre discapacidad psicosocial o nivel cognitivo descendido en adolescentes del INISA.

Existe heterogeneidad en cuanto a las tareas que efectivamente llevan a cabo los profesionales de psicología de los centros, según informó el personal de esta disciplina. Mientras que en algunos casos planifican e implementan planes de intervención para las y los adolescentes, mayoritariamente realizan actividades vinculadas a la elaboración de informes y cumplimiento de otros requisitos formales, lo que suele representar una sobrecarga para el personal de psicología, en detrimento del tratamiento y la rehabilitación psicosocial de adolescentes y sus familias.

.....

24 Los profesionales de Psicología de INISA tienen como función: realizar el diagnóstico psicológico pertinente, realizar el seguimiento y acompañamiento técnico del adolescente durante el cumplimiento de la medida, participar de las Juntas de Tratamiento, participar de los procesos de elaboración de informes a Sedes Judiciales y asistir a Audiencias, entre otros.

25 Según el *Censo de población adolescente privada de libertad y capacidad de respuesta de INISA* (2022), el 3 % del personal de todos los centros lo conforma personal de psicología, mientras que un 0,7 % corresponde a trabajadores sociales.

Finalmente, en cuanto al egreso de adolescentes, existe pluralidad en la concreción de coordinaciones con los servicios de policlínica de salud mental de los prestadores sanitarios en comunidad.

Acceso a atención psiquiátrica

En cuanto al acceso a la atención psiquiátrica, los centros tienen días asignados para concurrir a la consulta. Según información oficial del INISA²⁶, al 1 de marzo del 2024, se encontraban en tratamiento con psicofármacos 146 adolescentes y jóvenes con medidas socioeducativas en privación de libertad. **El acceso a la atención psiquiátrica es heterogéneo.** En general, las y los adolescentes en tratamiento psiquiátrico conocían para qué servía la medicación que tomaban, y en algunos casos, ya conocían y habían tomado la medicación previa a la privación de libertad. En algunos casos, desconocían si la consulta con psiquiatra era obligatoria o no, no estaban informados sobre la confidencialidad de la información, los efectos secundarios de la medicación y consecuencias de la interrupción de las ingestas. Por otro lado, **el consumo de psicofármacos está fuertemente asociado a dificultades para dormir** y, en ese caso, se presentaba sobre todo al ingreso al sistema, y en algunos casos, asociado a la falta de actividades durante el día. En el caso de no querer tomar la medicación, no se les obligaba. En ningún caso se informó sobre la falta de medicación psiquiátrica.

También se reportó que **una importante cantidad de adolescentes tomaba medicación psiquiátrica previo al ingreso al INISA**, mayoritariamente con baja adherencia a este tipo de intervención. **El abordaje psiquiátrico se basa principalmente en la intervención farmacológica.** La mayoría de adolescentes no reconoce esta medida como parte de un tratamiento para su salud mental, por lo que hacen referencia a la toma de medicación cuando desean, sea para dormir o para estar «tranquilos». A su vez, también se observaron situaciones en las que el tratamiento con psicofármacos es considerado negativo, por lo que algunos adolescentes no quieren realizarlo o hasta incluso se niegan a compartir espacios con otros adolescentes bajo tratamiento psiquiátrico, lo que podría repercutir negativamente en la posibilidad de lograr un abordaje terapéutico adecuado, aceptado y entendido por cada adolescente.

En los centros Ituzaingó I y II, los adolescentes no acceden a tratamiento psiquiátrico por disposición de la dirección; en caso de necesitar acceder a este tipo de intervención, **son derivados a otros centros.** Como el MNP destacó en el informe específico sobre el acceso al disfrute del más alto nivel posible de salud mental, «aunque la indicación de psicofármacos debe estar claramente justificada y no ser la única opción terapéutica, en los casos requeridos, el acceso a tratamiento psiquiátrico debe ser garantizado sin restricciones y con las medidas de seguimiento necesarias». Además, no permitir que jóvenes que requieren medicación psiquiátrica puedan alojarse en centros abiertos o se les establezca como condición para su permanencia interrumpir este tratamiento, podría considerarse una vulneración del derecho al acceso a dicha atención, así como un posible trato discriminatorio²⁷, en tanto se cercena un beneficio en la ejecución de la medida, en razón de un diagnóstico psiquiátrico y/o de un tratamiento de este tipo.

Acceso a atención en uso problemático de drogas

En el caso de adolescentes en tratamiento por el uso problemático de drogas, el INISA cuenta, para sus centros de **Montevideo**, con la intervención de la **organización de la sociedad civil Ser Libre**, y para los de **Canelones** y **Lavalleja**, con la **Unidad de Intervención de Consumo Pro-**

.....
26 Oficio 2024-35-1-0002670

27 Convención de los Derechos del Niño, art. 2; Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, art. 5

blemático de Drogas (UNICOP), creada en 2021. En el caso de la intervención provista por Ser Libre, aunque formalmente incluiría a familias o referentes, en la práctica, y según testimonios recogidos del funcionariado del INISA, se lleva a cabo exclusivamente con jóvenes, y con un modelo individualizado y prohibicionista del consumo. **Gran cantidad de adolescentes y personal entrevistado hicieron referencia a ambas intervenciones como positivas.**

Atención en crisis

Según información del INISA²⁸, **durante el 2022, 34 adolescentes** en privación de libertad **presentaron intentos de autoeliminación (IAE)**, de los cuales solo 1 fue en una adolescente. Los centros con más IAE ese año fueron el ex MD1 con 6, el ETTI y Las Piedras con 5, y el CIAM con 4. En 2023, el número de IAE registrados por el INISA **descendió a 21**, con 1 en una adolescente; respecto a la distribución según el centro, Desafío presentó la mayor cantidad, con 8, seguido de Las Piedras con 4, y el ETTI y el CIAM con 3. En lo que va del **2024**, el INISA **no ha registrado ningún IAE en adolescentes** en privación de libertad, aunque sí una internación por problemas de salud mental, en un adolescente del centro Desafío, asociada a un gesto suicida.²⁹

Actualmente y desde noviembre del 2022, rige en el INISA el Protocolo de prevención de IAE en privación de libertad, que tiene como propósito «establecer criterios técnicos y procedimientos con relación a la promoción de la salud mental y la prevención del suicidio, de conformidad con los lineamientos establecidos por el Ministerio de Salud Pública (MSP) y Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE), en los centros de privación de libertad y de semilibertad».

A este respecto, **se destaca que formalmente se reconozca que «la prevención del suicidio implica: tareas de promoción de salud mental y prevención del suicidio, dentro de las que se incluyen la sensibilización y la capacitación de los equipos;** la realización de medidas preventivas, como la valoración del riesgo suicida al ingreso, la detección del nivel de riesgo suicida en permanencia y las acciones de prevención según el nivel de riesgo», **en línea con las recomendaciones de organismos internacionales de salud y de derechos humanos para personas en privación de libertad.** Además, el protocolo enfatiza que la salud mental no concierne solamente a profesionales de psicología o psiquiatría, sino a todos los adultos en contacto con adolescentes.³⁰

En algunas ocasiones, las autoagresiones fueron consideradas como motivo de traslado a cel-

.....
28 Oficio 2024-35-1-0002670

29 Gesto suicida: implica la amenaza suicida, valiéndose de los medios a disposición, pero sin llevarla a cabo. También incluye el IAE sin daño físico importante.

30 En el Protocolo de Prevención de IAE en probación de libertad (resolución 403/022 y su ampliatoria 580/022), se estipula, además, que las valoraciones del riesgo al ingreso implican la evaluación del médico general entre las 24 y 48 horas, con el propósito de aproximarse al riesgo suicida, de acuerdo a la Escala de Suicidabilidad de Okasha para detectar riesgo suicida en adolescentes. Luego de la evaluación, la dirección del centro debe registrarla en el legajo del o la adolescente para implementar las medidas correspondientes según el nivel de riesgo. Durante la permanencia, la detección de conductas y factores de riesgo suicida es una tarea continua, que requiere de la mirada de todos los operadores socioeducativos del sistema, entendidos como todo el funcionariado que mantiene trato directo con las y los adolescentes. En tal sentido, se enfatiza la observación de conductas de riesgo (como el aislamiento, pérdida de interés y motivación en actividades cotidianas, conductas basales alteradas, reiteradas situaciones de conflicto entre pares y antecedentes de conductas autolesivas); y de factores de riesgo por acontecimientos vitales generales, factores ambientales y emocionales. Finalmente, corresponde a la dirección del centro colectivizar la información, considerando especialmente que la misma llegue a los referentes significativos del o la adolescente a los efectos de tomar y ejecutar las acciones que se consideren pertinentes

das especiales, como en el centro Desafío, o **de amenaza de traslado a otros centros**, sin necesariamente contar con una evaluación técnica de respaldo. Preocupa que, según lo informado por algunos profesionales en salud mental, el **riesgo suicida** y las **autolesiones** en adolescentes en privación de libertad hayan sido **considerados gestos de manipulación y medios para conseguir beneficios secundarios** por parte de adolescentes, **en lugar de manifestaciones de sufrimiento emocional o dificultades en salud mental**.

No se observó la implementación de procedimientos de contención física como sanción disciplinaria en adolescentes en privación de libertad.

Acceso al derecho a la educación

En materia penal juvenil, la Regla n.º 38 de las Naciones Unidas para la Protección de los Menores Privados de Libertad³¹ «Todo menor en edad de escolaridad obligatoria tendrá derecho a recibir una enseñanza adaptada a sus necesidades y capacidades y destinada a prepararlo para su reinserción en la sociedad. Siempre que sea posible, esta enseñanza deberá impartirse fuera del establecimiento, en escuelas de la comunidad, y en todo caso, a cargo de maestros competentes, mediante programas integrados en el sistema de instrucción pública, a fin de que, cuando sean puestos en libertad, los menores puedan continuar sus estudios sin dificultad. La administración de los establecimientos deberá prestar especial atención a la enseñanza de los menores de origen extranjero o con necesidades culturales o étnicas particulares. Los menores analfabetos o que presenten problemas cognitivos o de aprendizaje tendrán derecho a enseñanza especial».

En términos generales se da cuenta de un acceso básico al derecho a la educación en el sistema, ya que según datos oficiales de INISA³², **la totalidad de adolescentes se encuentra inscrita en actividades de educación formal pero la asistencia a clase no es de la totalidad de los y las adolescentes**. Sin embargo, el monitoreo da cuenta que el acceso es heterogéneo entre los distintos centros; esto varía según el número de funcionariado y del personal de seguridad disponibles en el centro, el nivel de convivencia del establecimiento, el acceso a locomoción, disponibilidad de espacios físicos, propuestas generadas por los centros, entre otros. Cabe destacar que en el cuarto informe periódico del Comité Contra la Tortura (CAT) (2022) a Uruguay se recomienda «e) Aumentar el acceso de los menores detenidos a programas de educación, rehabilitación y reinserción social»³³.

Educación formal

Para las clases de secundaria, la frecuencia y carga horaria semanal de actividades formales a las que acceden los y las adolescentes depende de la cantidad de materias en las que estén inscritos/as, así como, la asistencia de docentes y personal disponible en cada centro para acompañar los traslados de adolescentes a los espacios educativos.

.....
31 Reglas de las Naciones Unidas para la Protección de Menores Privados de Libertad adoptadas por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1990 mediante la Resolución 45 /113.

32 Oficio 2024-35-1-0003935

33 <https://www.gub.uy/institucion-nacional-derechos-humanos-uruguay/comunicacion/noticias/mnp-da-bienvenida-observaciones-formuladas-uruguay-comite-onu-contra-tortura>

A diferencia de lo que ocurre en la educación formal en contextos no privativos de libertad, desde el año 2023, las y los adolescentes en el INISA pueden acreditar materias solamente cumpliendo con el proceso educativo, en lugar de rendir exámenes. A raíz de la tendencia creciente del número de adolescentes en el sistema y de la extensión en el tiempo de las medidas privativas de libertad, **referentes de secundaria han propuesto actualizar los cursos para el contexto de privación de libertad, para equiparlos en calidad lo más posible a los ofrecidos en comunidad.** De hecho, tanto adolescentes y autoridades informaron sobre dificultades a actividades de educación formal en cuanto al número de horas de clase y los contenidos curriculares, que difieren con las propuestas en comunidad.

A partir del 2024 comenzaron a dictarse clases de la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU) para los adolescentes y jóvenes tanto de los centros ubicados en la Colonia Berro como en Montevideo. Comenzaron en abril con tres propuestas educativas: alimentación, rumbo y deporte. Actualmente solamente se mantienen alimentación con 9 adolescentes y rumbo que funciona presencial y virtual con 8 adolescentes. Cabe destacar que las clases virtuales se dificultan en Colonia Berro ya que el acceso a la conexión de internet es sumamente dificultoso.

En el caso de los centros de **Colonia Berro**, hasta mediados del mes de mayo del 2024, los adolescentes anotados a educación secundaria concurrían a clases tanto al centro educativo como en el ex CDM1. Los adolescentes de los centros Sarandí y Las Piedras asisten a clases en el ex CMD1 mientras que, hasta esa fecha, asistían a «la escolita» los adolescentes de los centros Itzaingó I y II, Granja y Cerrito. Según tomó conocimiento el MNP³⁴, a partir de la segunda quincena de mayo, «la escolita» quedó clausurada por fuga eléctrica que representa un riesgo a la integridad física de los adolescentes, funcionarios/as y docentes. A raíz de esto, los adolescentes de los centros Granja y Cerrito debieron comenzar a asistir a clases también al ex CMD1, mientras que los centros Itzaingó I y II habilitaron un espacio educativo dentro de Itzaingó I. Se considera que esta situación ha generado un **debilitamiento en el acceso adecuado de las y los adolescentes a las clases de secundaria, ya que, al verse reducidos los espacios físicos** para el dictado de clases, ha disminuido el tiempo y frecuencia de las actividades de educación formal de los centros Granja y Cerrito de la Colonia Berro.

Como ya fue mencionado, el ex CDM1 fue desalojado en el incendio de febrero del 2023 y posteriormente clausurado. A este respecto, el MNP ya ha señalado que el espacio se caracteriza por una arquitectura extremadamente penitenciaria, con gran presencia de rejas, celdas pequeñas y poca iluminación. De manera adicional a esto, se agrega la percepción subjetiva que adolescentes tienen del ahora centro educativo, que, según informó la referente pedagógica, está asociado tanto a situaciones de encierro de compañeros que han estado ahí o directamente a su propia experiencia de «estar trancados» en las celdas de los centros donde están alojados.

Otra problemática identificada en cuanto al acceso a la educación formal en la Colonia Berro, según la referente educativa de secundaria, es a la **falta de recursos materiales** para garantizar el acceso adecuado y digno a la educación: insuficiencia de materiales y de condiciones edilicias deseables para que se produzca el acto educativo. Se relevaron además otras dificultades, en las condiciones materiales-pedagógicas ideales para el estudiantado, por ejemplo, la necesidad de tener un laboratorio de química y física, la falta de educación física, entre otros.

Ningún adolescente de los centros de la Colonia Berro accede a actividades de educación formal en comunidad (secundaria, UTU, Universidad).

Por otro lado, respecto a los **centros ubicados en Montevideo**, se destaca como un aspecto favorable que para **adolescentes de los centros CIAF, Pre-Egreso y ETTI se continúen impartiendo clases de forma conjunta en el liceo ubicado en Cufré.**

.....
34 Información remitida por la Coordinación de Secundaria por el INISA, en el marco de la Mesa Interinstitucional Jóvenes + 18

Mientras tanto en el **CIAM**, desde dirección se informó sobre dificultades en el acceso a este derecho; se reportó la existencia, en el año 2022, de alrededor de un 60 % de ausentismo de docentes de secundaria en el centro, debido a obstáculos en la gestión administrativa, vinculadas a la elección de las horas docentes. **La calidad de la educación en privación de libertad fue catalogada como menor al de la ofrecida en comunidad, según los adolescentes.**

Nuevo Rumbo, ubicado en la ciudad de Minas, ofrece **actividades educativas de secundaria en el establecimiento**. Además, un joven se encuentra cursando estudios universitarios en la Facultad de Derecho de la Universidad de la República, de forma virtual. Se reitera la observación sobre las malas condiciones edilicias de los salones educativos: ya que presentan filtraciones en los techos, lo que genera riesgos tanto para jóvenes como docentes.

En relación con la formación terciaria, el INISA cuenta en el corriente año con **3 jóvenes que están cursando carreras universitarias en la Universidad de la República (Udelar) mediante modalidad virtual**³⁵.

El centro Semi Libertad no cuenta con propuestas educativas en el centro.

Educación no formal

En relación con las actividades de educación no formal, **la mayoría de los centros cuenta con talleres que se dictan dentro de cada establecimiento**, usualmente a contra turno de las clases de secundaria, impartidos por talleristas del INISA³⁶. Durante las entrevistas con adolescentes se relevó que el acceso a talleres se reduce a una hora por semana y es de libre elección, por lo que no todos están inscriptos y la asistencia al mismo puede variar. Cabe destacar que en mayo de 2023 el INISA discontinuó el Programa Nexa SERPAJ (programa socioeducativo-laboral para adolescentes privados de libertad); y desde entonces no ha generado nuevos convenios de características similares.

El Programa Inserción Social y Comunitaria (PISC), encargado de garantizar la continuidad educativa al momento del egreso institucional, según información brindada por el INISA, mantiene convenios con Centro de Desarrollo Local (CEDEL), Fundación Telefónica, AFAP ITAÚ, INEFOP (CECONEU), Secretaría de Deportes, MUTUAL, Animales Sin Hogar, Escuela Municipal de Arte Dramática (EMAD), Don Bosco.

Según la información brindada por INISA también se mantiene convenio con Jóvenes Fuertes y Enseña Uruguay.³⁷

Cabe destacar que para este tipo de cursos solamente pueden acceder las y los jóvenes que ya llevan determinado tiempo de cumplida la medida. Ha sido un pedido de las y los adolescentes poder acceder antes a estas propuestas y no solamente cuando están al final de la medida.

Puntualmente, el **centro ETTI no cuenta con actividades de educación no formal**, lo que impacta en la cantidad de horas de encierro de los adolescentes allí alojados: el centro cuenta con un espacio de multiuso donde los adolescentes pueden jugar al ping-pong o han tenido campeonato de ajedrez, pero no cuentan con cursos de educación no formal con periodicidad regular.

En el **centro Desafío el acceso a actividades no formales es heterogéneo**, constatándose que aquellos adolescentes con medidas socioeducativas cortas (entre 2 y 4 meses), acceden en menor medida a estas actividades, debido a dificultades administrativas o de disponibilidad de cupos. Asimismo, en el **CIAM**, los adolescentes informaron de un **acceso restringido**, tanto en nú-

35 Oficio 2024-35-1-0003935

36 Por ejemplo: talleres de manualidades, cocina, informática, entre otros.

37 Oficio 2024-35-1-0002670

mero, como en frecuencia y variedad a actividades educativas no formales. Tampoco se informó de la existencia de actividades culturales o de esparcimiento.

En el **centro Pre-Egreso** se colocaron **2 contenedores para espacios educativos no formales, cada uno con 2 salones**. Del monitoreo realizado y de las entrevistas con autoridades del centro se desprende que estos **espacios son insuficientes** para mantener una clase, ya que la capacidad máxima es de 3 personas por salón.

Trabajo

Las Reglas de las Naciones Unidas para la Protección de los Menores Privados de Libertad indican que «Siempre que sea posible, deberá darse a los menores la oportunidad de realizar un trabajo remunerado, de ser posible en el ámbito de la comunidad local, que complemente la formación profesional impartida a fin de aumentar la posibilidad de que encuentren un empleo conveniente cuando se reintegren a sus comunidades. El tipo de trabajo deberá ser tal que proporcione una formación adecuada y útil para los menores después de su liberación. La organización y los métodos de trabajo que haya en los centros de detención deberán asemejarse lo más posible a los de trabajos similares en la comunidad, a fin de preparar a los menores para las condiciones laborales normales.

Mediante la información brindada por INISA³⁸, **el PISC género 47 cupos para convenios laborales durante el 2023**. Del 1 de enero al 1 de marzo ingresaron 10 jóvenes a convenios laborales, contando al 1 de marzo un total de 40 jóvenes en propuestas laborales. Los lugares con los que se mantienen convenios son la Junta Departamental de Montevideo, la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), la Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE), el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP), la Junta Departamental de Canelones, la Intendencia de Paysandú, Tacurú, la Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo (INDDHH), el Sindicato Único Nacional de la Construcción y Anexos (SUNCA) y la Asociación de Bancarios del Uruguay (AEBU).

Específicamente en el CIAM, ningún adolescente se encontraba trabajando. Del monitoreo de la mayoría de los centros se desprende que para acceder a convenios laborales generalmente sucede en el último año o meses del cumplimiento de la medida, por lo que la condensación de medidas socioeducativas más largas genera que las y los adolescentes, dependiendo del tiempo de medida, no puedan acceder hasta por un período de tiempo determinado a las pasantías laborales.

.....
38 Oficio 2024-35-1-0003935

Deporte y recreación

Las Reglas de las Naciones Unidas para la Protección de los Menores Privados de Libertad indican que «Todo menor deberá disponer diariamente del tiempo suficiente para practicar ejercicios físicos al aire libre si el clima lo permite, durante el cual se proporcionará normalmente una educación recreativa y física adecuada. Para estas actividades, se pondrá a su disposición terreno suficiente y las instalaciones y el equipo necesarios. Todo menor deberá disponer diariamente de tiempo adicional para actividades de esparcimiento, parte de las cuales deberán dedicarse, si el menor así lo desea, a desarrollar aptitudes en artes y oficios. El centro de detención deberá velar porque cada menor esté físicamente en condiciones de participar en los programas de educación física disponibles. Deberá ofrecerse educación física correctiva y terapéutica, bajo supervisión médica, a los menores que la necesiten» (Regla 47).

El acceso a las actividades deportivas es voluntario. En cuanto a la disponibilidad de opciones desde mediados del 2021, la **asociación civil Halcones** implementa prácticas de rugby para adolescentes de **centros en la Colonia Berro**. Por otra parte, según información brindada por INI-SA³⁹, coordinan actividades con la Federación Uruguaya de Basketball (FUB), Club Progreso, Club Paysandú, Unión de Rugby del Uruguay (URU), Club Atlético Potencia. Además, según se relevó, en el marco de esta actividad, se llevan a cabo actividades religiosas una vez a la semana, cuya participación también es opcional. **Los siguientes centros cuentan con gimnasios para adolescentes y jóvenes: Ituaingó I y II, Nuevo Rumbo, Cerrito y CIAM.** Algunos centros, como Granja, cuentan con clase de educación física regular; otros, tienen acceso a gimnasio en el propio centro o en las instalaciones reacondicionadas del ex CMD1. También, vinculado a lo deportivo, **de forma esporádica se realizan torneos de fútbol entre centros, a excepción de Sarandí y Las Piedras**, cuyos adolescentes no participan por dificultades de convivencia, según se informó por parte de las direcciones de los centros.

Del monitoreo se desprende que **el acceso a actividades en comunidad es heterogéneo**; en algunos centros, como ETTI, Las Piedras y Sarandí, es reducido el número de adolescentes que tiene acceso a alguna actividad fuera del centro, y en general se trata de jóvenes con buena conducta, cuya participación respalda la Junta de Tratamiento. Las actividades en comunidad están relacionadas al deporte, la recreación y la formación según la época del año (por ejemplo, en verano canotaje, piscina o en otros momentos, obras teatrales o cine). Si bien el PISC tiene presencia en estos centros, se entiende por parte de funcionarios y autoridades que brinda oportunidades laborales limitadas. Además, el acceso al programa está sujeto al tiempo de las medidas de los y las jóvenes.

.....
39 Oficio 2024-35-1-0002670

Dimensión 3: Medidas de protección contra situaciones de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes

La Convención de los Derechos del Niño establece que los adolescentes no serán sometidos a actos de torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, a la vez que en el caso de privación de libertad deben ser «tratado con la humanidad y el respeto que merece la dignidad inherente a la persona humana, y de manera que se tengan en cuenta las necesidades de las personas de su edad»⁴⁰. Así también en su regla n.º 17.3 las Reglas Mínimas de las Naciones Unidas para la Administración de la Justicia de Menores (Reglas de Beijing) prohíbe el castigo corporal, en consonancia con el artículo 7 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y con la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, así como la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.

Aislamiento

A partir de la clasificación del INISA para los centros, según su nivel de convivencia **se identificaron diferencias respecto a la utilización del aislamiento. Especialmente en los centros de baja convivencia ETTI y Las Piedras, los adolescentes permanecen en condiciones de encierro entre 22 y 23 horas por día**, lo que preocupa al MNP. Según se señaló previamente en un informe del MNP⁴¹, ambos centros se caracterizan por dificultades respecto a la convivencia y la resolución de conflictos entre adolescentes, lo que representa un aumento en los niveles de conflictividad y un riesgo para los casos de violencia institucional.

Del monitoreo surgen **situaciones de aislamiento en el centro ETTI**, donde los adolescentes permanecen solos o en mínimos casos, alojados en pares en las celdas. Si bien compartían alguna actividad con otros adolescentes en el salón multiuso o la hora o media hora de patio diaria, la mayor parte del tiempo se encontraban encerrados, por lo que el nivel de socialización es casi nulo.

Según la Asociación para la Prevención de la Tortura (APT): «El régimen de aislamiento consiste en mantener a una persona detenida, sola en una celda, durante más de 22 horas al día (...). La infancia (...) nunca debe ser sometida al régimen de aislamiento». Además, de conformidad con las opiniones del Comité contra la Tortura, el Subcomité para la Prevención de la Tortura y el Comité de los Derechos del Niño, el Relator Especial considera que la imposición del régimen de aislamiento a menores, cualquiera sea su duración, es un trato cruel, inhumano o degradante o incluso tortura (véase A/66/268, párrs. 77 y 86, y A/68/295, párr. 61).

40 Artículo 37 de la CDN: «Los Estados Partes velarán porque: a) Ningún niño sea sometido a torturas ni a otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes. No se impondrá la pena capital ni la de prisión perpetua sin posibilidad de excarcelación por delitos cometidos por menores de 18 años de edad; (...) c) Todo niño privado de libertad sea tratado con la humanidad y el respeto que merece la dignidad inherente a la persona humana, y de manera que se tengan en cuenta las necesidades de las personas de su edad (...)».

41 Centros de alta seguridad del Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente, disponible en: <https://www.gub.uy/institucion-nacional-derechos-humanos-uruguay/comunicacion/publicaciones/informe-n-1392023-mnpsj-centros-alta-seguridad-del-instituto-nacional>

Respecto al aislamiento como medida de sanción, en el centro Granja existen dos celdas referidas como **piezas de sanción o piezas de resolución del conflicto** (P.R.C., según el proyecto del centro). Los adolescentes son derivados, por un plazo de cuatro o cinco días, al ingreso o en caso de sanción reiterada o grave. Estas celdas no tienen televisión ni calefacción y están poco iluminadas, húmedas. Los adolescentes permanecen ahí durante todo el día, incluso para comer y solamente salen para acceder a actividades educativas (la carga horaria depende de la cantidad de materias que estén inscriptos); también acceden a menos tiempo de patio durante el período que permanecen ahí alojados.

En el CIAM, se relevó que las celdas ubicadas en el módulo D «chico» son utilizadas como sector de aislamiento al ingreso, durante el proceso de adaptación de los adolescentes. También son empleadas en casos de dificultades importantes de convivencia entre adolescentes. La dirección informó que el alojamiento de adolescentes en ese módulo no supera normalmente las 72 horas.

Asimismo, en el centro Las Piedras, se constató el uso de una celda de aislamiento en el ala izquierda, donde se alojan entre dos y tres adolescentes. Esa celda cuenta con un baño en condiciones inadecuadas, poca iluminación y un espacio limitado. Los adolescentes deben almorzar y cenar allí.

En el centro Nuevo Rumbo se identificó el uso de aislamiento al momento del ingreso al establecimiento, aproximadamente por unos tres días, durante todo el día; en la noche el adolescente ahí alojado puede acceder a actividades en espacios comunes con el resto de los jóvenes.

Sanciones colectivas

El Código de la Niñez y la Adolescencia en su artículo 102 sobre el Principio especial de la privación de libertad, dispone que «No podrán imponerse sanciones colectivas».⁴²

Tal como fuera detallado anteriormente, este tipo de sanciones se encuentra expresamente prohibido por la ley. El uso de esta práctica se encuentra naturalizada tanto en adolescentes como en funcionarios. Se constató la **administración habitual de sanciones colectivas en los siguientes centros: CIAF, Desafío, Nuevo Rumbo, Ituzaingó, Cerrito y Las Piedras**. Aunque el tipo de sanción varía dependiendo del centro, en general **consiste en restricciones en el acceso a elementos de uso cotidiano como mate, cigarrillos, televisión, parlantes o maquillaje**.

Convivencia

En gran parte de los centros del INISA, los niveles de convivencia entre adolescentes **presentan dificultades**. Estas impactan de forma directa en elementos como la seguridad interna y la posibilidad de circulación dentro y fuera de los centros, en espacios educativos (formales y no formales), deportivos o recreativos.

En algunos centros, tanto personal de dirección como funcionariado hicieron referencia a **problemáticas de convivencia entre adolescentes, preexistentes a la privación de libertad**, asociados a enfrentamientos entre bandas o por pertenencia barrial.

.....
⁴² Art. 102, literal A, numeral 7 del Código de la Niñez y la Adolescencia, ley 17.823

El INISA informó⁴³ que durante el 2023 y hasta marzo del 2024, existieron dos denuncias de abuso sexual entre adolescentes de dos centros distintos.

A nivel institucional, **el Área de Mediación del INISA interviene con adolescentes de los centros, con el objetivo de lograr una adecuada resolución de conflictos.** Algunos centros han implementado abordajes de prevención o resolución de conflictos por iniciativa propia, como, por ejemplo, la firma voluntaria de un documento por parte de adolescentes, comprometiéndose a mantener niveles de convivencia adecuados. Sin embargo, en algunos casos la respuesta institucional a estas dificultades continúa siendo la separación de adolescentes con conflictos, mediante traslado de centro o aislamiento de adolescentes involucrados.

En el apartado referente a la Justicia Juvenil, el Comité de la ONU contra la Tortura (CAT) en su cuarto informe periódico del Uruguay realiza la siguiente recomendación: «Reforzar las medidas de prevención y de reducción de la violencia entre los adolescentes internados en los centros de menores. El Estado parte también debería examinar la eficacia de los programas de prevención de la violencia existentes en esos centros y recopilar datos detallados al respecto».

En el caso del **centro Las Piedras**, las situaciones vinculadas a la convivencia ameritan una mención especial. En este establecimiento, **la circulación de adolescentes se encuentra extremadamente restringida**, dado que solamente pueden movilizarse individualmente o en grupos reducidos conformados por jóvenes provenientes del mismo sector (o ala) y siempre acompañados por personal del centro. **La dirección atribuye la conflictividad entre ambas alas mayoritariamente a problemas de convivencia preexistentes a la privación de libertad.** Según se informó, tanto por parte de la dirección como en entrevistas con adolescentes, durante los últimos meses se ha incrementado el número y gravedad de los conflictos interpersonales entre pares, algunos de ellos con violencia física.⁴⁴

Las dificultades en la convivencia que presentan los adolescentes repercuten en el acceso a actividades recreativas y educativas, tanto dentro como fuera del centro. Por ejemplo, en el caso del centro Sarandí se observó un clima adecuado en la interacción entre los adolescentes, pero aún hay dificultades para compartir espacios externos con jóvenes de otros centros, como el espacio educativo, por dificultades vinculares.

La privación de la libertad deberá efectuarse en condiciones y circunstancias que garanticen el respeto de los derechos humanos de los menores. Deberá garantizarse a los menores reclusos en centros el derecho a disfrutar de actividades y programas útiles que sirvan para fomentar y asegurar su sano desarrollo y su dignidad, promover su sentido de responsabilidad e infundirles actitudes y conocimientos que les ayuden a desarrollar sus posibilidades como miembros de la sociedad⁴⁵.

.....
43 Oficio 2024-35-1-0002670

44 Oficio 048/2024 enviado por el MNP al INISA sobre situación del centro Las Piedras.

45 <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1423.pdf?file=fileadmin/Documentos/BDL/2002/1423>

Si bien en términos históricos y arquitectónicos el centro ETTI⁴⁶ es de baja convivencia, **se ha registrado una** propuesta tendiente a intentar mejorar los niveles de convivencia entre adolescentes; salidas al patio en grupos reducidos (de hasta 3 o 4 jóvenes máximo) y acceso a talleres en grupo, sin embargo, **continúa por debajo de los estándares recomendados**.

Por otra parte, en el centro **Nuevo Rumbo**, los adolescentes no acceden a sus celdas durante el día (entre 8 de la mañana y las 21 horas). Esta dinámica contrasta con la propuesta de un centro de alta convivencia, en el cual se debería promover la libre circulación de los espacios y, por ende, el acceso a celdas durante el cotidiano.

El centro **Pre-Egreso presenta dificultades en la resolución de los conflictos interpersonales** entre jóvenes; si bien a nivel institucional están siendo abordados por el equipo de Mediación, la respuesta predominante ha sido la separación física de las partes involucradas.

También es importante destacar la situación actual de convivencia del **CIAF**. Desde hace dos años, el centro **aloja a un grupo de adolescentes varones**. Si bien las características del establecimiento habilita la separación física entre varones y mujeres, esto se hace en **detrimiento del anterior funcionamiento** del centro en que, al disponer de dos alas, habilitaba la separación de adolescentes mujeres menores de 18 años y mayores de edad⁴⁷.

Asimismo, en términos generales, preocupa la ausencia de abordajes específicos de la convivencia de aquellos jóvenes con infracciones contra la libertad sexual en el INISA, ya que la respuesta institucional consiste en separarlos del resto de los adolescentes; en uno de los centros, los adolescentes con este tipo de infracción no pueden hacer uso del espacio de patio al aire libre entre semana, como el resto de los adolescentes allí alojados. Si bien el argumento es la protección de los propios jóvenes, es necesario avanzar en una estrategia general para el trabajo respecto de esta población.

Trato del funcionariado

En relación al trato del funcionariado hacia las y los adolescentes ninguna dirección declaró tener funcionarios y funcionarias bajo procesos de investigación por denuncia. Sin embargo, según información oficial del INISA⁴⁸, **45 funcionarios/as se encontraban con sumario, de los cuales 8 casos correspondieron a presuntos malos tratos a adolescentes y 2 a abuso sexual; solamente un/a funcionario/a se encontraba suspendido/a en la función**.

Por otra parte, las y los adolescentes refirieron un buen relacionamiento con el personal dentro de los centros, especialmente en el CIAF, Pre-Egreso, Nuevo Rumbo, Granja y Cerrito.

En algunos centros se han identificado, mediante entrevistas a jóvenes, indicios de posibles situaciones de malos tratos y violencia de funcionarios hacia adolescentes⁴⁹. En el caso de los **centros Itzaingó I y II** se relevaron indicios de malos tratos por parte de personal de dirección en al menos dos casos, cuando los adolescentes no adhieren a las propuestas de la dirección. En

.....
46 Informe 139/2023 MNP/SPJ- Centros de alta seguridad del Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente

47 Esta situación ha sido señalada en múltiples oportunidades por el MNP, y puede observarse un desarrollo más amplio al respecto en el informe específico de este centro Informe N° 140 MNP-SPJ/2024 - Centro de Ingreso para Adolescentes Femeninas (CIAF) <https://www.gub.uy/institucion-nacional-derechos-humanos-uruguay/comunicacion/publicaciones/informe-n-140-mnp-spj2024-centro-ingreso-para-adolescentes-femeninas>

48 Oficio 2024-35-1-0002670

49 Dichos procesos fueron articulados con la Defensoría de la INDDHH.

el **centro Las Piedras** se detectaron indicios de situaciones de violencia física y emocional por parte de funcionarios del centro, así como un gran número de adolescentes sancionados⁵⁰. En el caso del **centro ETTI**, en algunos casos se hizo referencia a desproporcionalidad de la fuerza física, usada por un funcionario, al colocar las esposas en las prácticas de reducción. Además, durante el año 2023, en el **centro Desafío** se constató al menos una situación de violencia institucional física hacia un adolescente⁵¹.

Procesos de revisoría, traslados y requisas

En términos generales, en cuanto a la realización de las requisas, se observó en los adolescentes una **naturalización del procedimiento**. Al indagar sobre el procedimiento en sí, **no surgen indicios de violencia física por parte del personal** que las realiza, sean funcionarios externos del Grupo Especial de Contención (ex GRECO) o la propia dirección del centro.

Durante las requisas, los y las adolescentes son trasladados/as a espacios comunes del centro (baños, patios o salones). Ningún adolescente refirió faltante ni roturas de sus pertenencias.

Un aspecto importante al que el MNP ha dado seguimiento es la **revisión o requisa personal**. Si bien **no existe contacto físico durante el procedimiento**, se expone a los y las adolescentes a una **examinación corporal grupal, que implica desnudez y exposición frente a todas las personas intervinientes** (personal de seguridad, equipo de dirección, personal médico en algunas ocasiones, adolescentes), **lo que constituye un trato indigno e inadecuado**. Esto tampoco genera garantías desde el punto de vista médico. Al mismo tiempo, el personal de salud no debería ser testigo del procedimiento de requisa, sino que debería de poder llevar adelante una consulta posterior, en la que revise adolescentes y realice entrevistas en un espacio adecuado y privado para tal fin.

En cuanto a las requisas realizadas **en el CIAF, se observó un cambio de tendencias**. Las modificaciones realizadas sobre las requisas personales al ingreso e ingreso del centro implicaron también un cambio en la modalidad de requisa de las y los jóvenes. Según se informó al MNP se realizó una requisa sorpresiva exclusivamente para las adolescentes en el mes de setiembre del 2023, no habiendo hallazgos derivados de esta. Si bien fue realizada de forma correcta, con presencia de médico y en términos adecuados por parte del funcionariado para con las jóvenes, que comprendieron se trataba de un procedimiento de rutina, se indicó desde la dirección que las requisas las continuará realizando el personal de seguridad de los centros ubicados en Cufre, contrario a lo que sucedía antes.

Otro cambio constatado refiere a que las requisas son realizadas por 7 o más integrantes del personal de seguridad. En algunos casos, la práctica de revisoría fue relatada como invasiva, considerando la relación número de integrantes de seguridad-adolescente. Es importante tomar en consideración que, en términos generales, en cualquier proceso de revisión habrá al menos tres personas: personal de revisoría, personal del centro y funcionario policial para prestar garantías.

En el **centro Las Piedras** la revisoría, las requisas y las medidas de contención física son implementadas por personal de la Unidad Operativa Berro (ex GRECO). La revisoría se lleva a cabo **cada vez que un adolescente entra y sale del sector de celdas, manualmente y mediante detector de metales**.

Se está en conocimiento de la iniciativa del INISA para conformar una mesa de trabajo para avanzar en cambios y especificidad de Protocolos de Requisa y Revisoría; no obstante, según

.....
50 Información disponible en el Oficio 048/2024

51 Información disponible en Oficio 049/2024

informó la Unidad de Revisoría⁵², su dirección no ha sido convocada para revisar o modificar el protocolo vigente, aunque por iniciativa propia ha realizado algunas modificaciones para ajustarlo a la normativa correspondiente. Según informó el INISA⁵³, **la institución adquirió un equipo de inspección física por rayos X, destinado a la revisoría de la Colonia Berro**, que es la que recibe el mayor número de visitas dentro del sistema; el equipo se encuentra actualmente en el Departamento de Suministros del INISA, a la espera de la obra que permita su instalación. Asimismo, esta Unidad ha solicitado la adquisición de otros tres equipos de similares características, para las revisorías del CIAM, los centros ubicados en Bulevar Artigas y Cufre (Pre-Egreso, ETTI y CIAF) y la Colonia Berro. Lo anterior se advierte como un cambio positivo que facilita adoptar prácticas respetuosas de la integridad personal de las y los adolescentes.

Respecto a los protocolos de ingreso de visitantes y de funcionarios, la Unidad de Revisoría del INISA informó sobre su participación en la elaboración de un nuevo documento, junto con otras áreas de la institución; dicho protocolo se implementó brevemente y a menos de un mes de su aprobación, se dejó sin efecto.

Se ha dado seguimiento al procedimiento de revisión o requisa personal de las y los adolescentes, instaurado a partir del 1 de setiembre por la modificación del sector de ingreso al CIAF⁵⁴. Según se informó al MNP, la resolución implicó que tanto el personal de dirección como el funcionariado y adolescentes del centro, además de la lactante que se encuentra allí, deban someterse a una revisión corporal, tanto al ingreso como al egreso del centro. Para las y los adolescentes, y la lactante, la medida implica el retiro de ropa, la adopción de posturas corporales que permitan la visualización de orificios naturales y tener que toser.

Aunque todas las maniobras son mediante observación, sin contacto físico, y realizadas por personal de seguridad del mismo género de las personas revisadas, según se informó, en algunos casos, estas y estos adolescentes tienen antecedentes de situaciones de abuso y/o explotación sexual, lo que **podría implicar un daño psicoemocional para ellas/ellos**. El MNP recuerda que **las requisas personales constituyen un tema altamente sensible para las personas en privación de libertad en general, pero especialmente para las mujeres**, debido a los antecedentes antes mencionados.

A este respecto, la Asociación para la Prevención de la Tortura, afirma que «incluso cuando tan solo el personal femenino lleva a cabo este proceso, los registros sin ropa y los registros corporales invasivos pueden causar una humillación inmensa para las mujeres que son requisadas, si estos se llevan a cabo de forma arbitraria y como rutina, y si la dignidad y privacidad de las mujeres que son registradas no es respetada.» (p.14).

Otro elemento para tomar en consideración es que el traslado de adolescentes desde el CIAF hasta el sector de revisoría se realiza con esposas y grilletes, pasando por espacios comunes a todos los centros que se ubican en el mismo predio. **Los cambios en el procedimiento de ingreso, traslado y egreso del centro denotan conductas regresivas y de mayor impronta securitaria.**

.....
52 Oficio 2024-35-1-0002670

53 Oficio 2024-35-1-0002670

54 El cambio prohíbe el ingreso de todas las personas, con excepción de personal de bomberos y de emergencia móvil, por la entrada al CIAF ubicada en la calle Gral. Flores, debiendo realizarse el ingreso al centro por los accesos habilitados en la calle Cufre —para el caso del personal— y por la calle Bv. Artigas —para el caso de los y las adolescentes y sus visitas—. Estos accesos son compartidos con los centros Pre-Egreso, ETTI y CIT.

Con fecha anterior al 1 de setiembre los traslados se realizaban tomando medidas de seguridad mínima. A lo anterior se agrega que las salidas del centro actualmente deban realizarse empleando transporte del INISA, cuando las salidas a otras áreas del INISA, circundantes al centro, se hacían a pie. Esto ha generado dificultades en el acceso a la atención en servicios externos, tales como a la división salud y la consecuente pérdida de la consulta de control de la lactante, dadas las demoras que se dieron en el proceso y arribo del vehículo.

Las Reglas 19 y 20 de las Reglas de Bangkok de Naciones Unidas para el tratamiento de las reclusas y medidas no privativas de la libertad para las mujeres delincuentes al indicar que «todos los registros internos (cavidades corporales) y registros sin ropa, deben ser realizadas únicamente si es absolutamente y legalmente necesario y nunca de manera rutinaria.» (Regla 19, Reglas de Bangkok). Asimismo, la Regla 20 recomienda a los Estados que, en la medida de lo posible y sin que ello implique comprometer la seguridad pública, se utilicen métodos alternativos en la requisa de rutina de las mujeres, como forma de prevenir los efectos adversos físicos y psicológicos asociados a estas prácticas.

Cabe señalar también lo indicado por la Resolución 63/241 de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre Derechos del niño de 2009 que recomienda, en particular, que se determinen y promuevan buenas prácticas en relación con las necesidades y el desarrollo físico, emocional, social y psicológico de los bebés y los niños afectados por la detención y el encarcelamiento de las madres.

Mecanismos de denuncia

En cuanto a los mecanismos de recepción de quejas o de posibles situaciones de vulneración, en general tanto adultos como adolescentes mencionaron que en esos casos podrían **acudir a los y las educadoras o personal del equipo técnico**. De las entrevistas **no surgió que exista mecanismo formal interno de denuncias, accesible para adolescentes y sus familias o referentes frente a posibles situaciones de malos tratos**⁵⁵.

.....

55 Se considera importante mencionar lo establecido mediante el [III Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño](#) (CDN) (Disponible en [III Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño](#)) que posibilita a las y los adolescentes a presentar denuncias individuales al [Comité de Derechos del Niño](#) en caso de sufrir vulneración de sus derechos y si se han agotado las vías legales en su país de origen.

Dimensión 4: Vínculo con la familia, referentes externos y comunidad

Las Reglas de las Naciones Unidas para la Protección de los Menores Privados de Libertad en su regla 59 respecto al vínculo con la familia, referentes externos y la comunidad afirma que «se deberán utilizar todos los medios posibles para que los menores tengan una comunicación adecuada con el mundo exterior, pues ella es parte integrante del derecho a un tratamiento justo y humanitario y es indispensable para preparar la reinserción de los menores en la sociedad. Deberá autorizarse a los menores a comunicarse con sus familiares, sus amigos y otras personas o representantes de organizaciones prestigiosas del exterior (...)».

Visitas

En general, **los centros habilitan uno o dos días por semana con horarios preestablecidos para las visitas familiares o de referentes**, en la mañana o en la tarde. Las visitas duran entre **2 y 8 horas**, lo que **implica un acceso heterogéneo** a este derecho, dependiendo del centro donde estén alojados las y los **adolescentes**. El CIAF permite las visitas cuatro días a la semana, dos asignados para las familias/referentes de adolescentes varones y dos para las mujeres; según se informó, a raíz del cambio de la modalidad de revisoría para el ingreso al centro, los horarios de las visitas se han visto restringidos.

En el caso de adolescentes provenientes de fuera del departamento de Montevideo, y cuyas familias/referentes residen a una distancia considerable de los establecimientos, **el INISA cubre el costo de pasajes para su transporte colectivo**. En este caso, las visitas son quincenales y los centros en general habilitan que sean más extensas. La excepción la constituye el CIAM, en el que las visitas de personas provenientes de otros departamentos duran lo mismo que las de la zona metropolitana, lo que constituye un menor acceso al contacto con vínculos significativos para los adolescentes ahí alojados. En algunos casos, familias o referentes de estos adolescentes concurren semanalmente por cuenta propia. Los adolescentes extranjeros⁵⁶ reportaron haber recibido excepcionalmente la visita de representantes diplomáticos de su embajada.

Los centros disponen de un lugar acondicionado para las visitas, en general salones de usos múltiples o patios, lo que garantiza cierto grado de privacidad. Según el INISA, en el sistema hay 18 adolescentes con hijos o hijas. **En ningún centro se constató la existencia de espacios especialmente acondicionados para la visita de niños y niñas**.

Comunicaciones telefónicas

Los centros disponen de teléfonos o celulares institucionales para las comunicaciones telefónicas y videollamadas; la duración y turno de llamada de adolescentes son controlados por el funcionariado, quien permanece en el mismo espacio físico donde se realiza la comunicación, por lo que **la privacidad no está garantizada**. En el CIAF, la dirección comenzó la gestión para habilitar un carabinero donde las y los adolescentes puedan realizar llamadas con privacidad.

Las y los adolescentes cuentan con un mínimo de dos llamadas semanales para comunicarse con sus familiares/referentes. En el caso de sanción, estas pueden reducirse a una sola. Algunos

.....
⁵⁶ Según información reportada en el Oficio 2024-35-1-0002670, a marzo del 2024 en el INISA había 7 adolescentes extranjeros, todos varones, provenientes principalmente de Brasil.

centros permiten la realización de una tercera llamada, en general en el caso de buena conducta. En el centro Semi Libertad, el teléfono es de acceso libre para los adolescentes durante todo el día. En el CIAF, las y los adolescentes pueden recibir llamadas tres días en que ellas/ellos no están habilitadas/os a realizarlas.

Para el caso de adolescentes extranjeros se habilita la utilización de videollamadas para comunicarse con sus familias o referentes. La duración de las llamadas varía según el centro, y oscila entre 3 y 10 minutos. En el centro Las Piedras, se informó de la disminución de la duración de las llamadas de los adolescentes, como una decisión de la dirección.

Vínculo con la comunidad

De las entrevistas realizadas a adolescentes se desprende que **es reducido el número de adolescentes que accede a actividades fuera de los centros.** Las actividades en comunidad son deportivas, de recreación y educativas no formales. En general, el acceso a estas actividades depende de los cupos disponibles, el perfil de adolescente, la disponibilidad del transporte y de personal de los centros para acompañar, así como de la habilitación oportuna de los permisos judiciales correspondientes. En ese sentido, **los centros que ofrecen un mayor acceso a actividades en comunidad son Semi Libertad, el CIAF, Pre-Egreso y Granja.**

En los últimos años, la mayoría de adolescentes accede a actividades de estudios formales dentro de los dispositivos establecidos por el INISA, lo que puede implicar un desafío para el proceso de su reinserción social. En especial señalamos la reducción del acceso a actividades en comunidad de adolescentes del centro Nuevo Rumbo; desde dirección se informó que las restricciones se deben a que el centro no cuenta con transporte institucional para el traslado de los adolescentes allí alojados.

Recomendaciones

Recomendaciones al INISA, en general:

En relación con las condiciones materiales de la privación de libertad de adolescentes:

1. Se recomienda realizar las modificaciones, reformas, mantenimiento o actualizaciones arquitectónicas necesarias en todos los centros, para garantizar condiciones dignas y seguras de adolescentes, así como todas aquellas necesarias para una mejora de los espacios comunes, educativos, sanitarios, deportivos y recreativos, y las que implican una mejora de ventilación, calefacción y luz solar, particularmente en las celdas.
2. Ante el incremento del número de adolescentes que ingresa a los centros, se recomienda que se aumenten consecuentemente la asignación de personal, la disponibilidad de espacios físicos y los rubros presupuestales, entre otros requerimientos.
3. Mejorar las condiciones de los baños en todos los centros, en acuerdo con estándares dignos, procurando siempre la disponibilidad de agua caliente suficiente, las condiciones adecuadas de higiene, la refacción de humedades y pintura, y la ventilación. Implementar mecanismos que permitan el mayor grado de privacidad posible, siempre que los criterios de seguridad así lo habiliten.

En relación con el acceso a derechos

Justicia

4. Garantizar de forma inmediata la confidencialidad de las comunicaciones telefónicas y videollamadas con defensores/as y jueces.

Salud⁵⁷

5. Fomentar, en el mediano plazo, la integralidad e interdisciplinariedad en los dispositivos formales de atención en salud, por ejemplo, incluyendo a todo el personal sanitario en las instancias de Juntas de Tratamiento y Juntas de Traslado, y acceso a la historia clínica.
6. Fortalecer la elaboración de una estrategia de diagnóstico y atención en salud mental que considere especialmente la discapacidad psicosocial en adolescentes que ingresen al INISA. En tal sentido, elaborar un proyecto formal tendiente a garantizar el tratamiento adecuado para estos adolescentes, con la dotación de recursos materiales y humanos necesarios, como parte del abordaje global sobre las problemáticas que condujeron a la comisión de la infracción penal, en el mediano plazo.

.....
57 El informe *Derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud mental en adolescentes en privación de libertad* del MNP, de enero del 2024, detalla recomendaciones sobre esta temática en particular.

Educación, deporte y recreación

7. Garantizar el acceso efectivo a propuestas educativas de calidad similar a las ofrecidas en comunidad para ello se debe aumentar la frecuencia del acceso a actividades educativas, así como aumentar la cantidad de horas de clase. En los casos que sea posible, fomentar y habilitar el acceso a actividades educativas en comunidad (secundaria, UTU).
8. Aumentar los cupos de las y los jóvenes en pasantías, becas laborales y de estudio sin que quede limitado al tiempo de cumplimiento de la medida socioeducativa. (Ref. Recomendación n.º 7 del Informe Educación 2019 - MNP).

En relación con las medidas de protección contra la tortura y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes

9. Implementar de forma inmediata un mecanismo confidencial, visible y de fácil acceso, que garantice las salvaguardas mínimas de seguridad, para la presentación de denuncias por situaciones de violencia institucional para adolescentes y familias, tal como lo estipula el art. 13 de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanas o Degradantes, en el mediano plazo.
10. Eliminar de forma inmediata las sanciones grupales en adolescentes, en tanto se encuentran expresamente prohibidas por el artículo 102, literal a, numeral 7 del CNA y erradicar de forma inmediata el aislamiento, aunque sea parcial, como medida sancionatoria y de evaluación de adolescentes al ingreso.
11. Capacitar al personal técnico y no técnico de los centros sobre el abordaje con adolescentes que contemple un enfoque de derechos.

En relación con el vínculo con la familia, referentes externos y comunidad

12. Extender, en el corto plazo, el tiempo de llamadas con familiares/referentes en aquellos centros en los que el acceso a estas comunicaciones se encuentra disminuido, así como equiparar, en el corto plazo, la duración de las visitas para familias/referentes de adolescentes provenientes de Montevideo/Área Metropolitana y el interior, tomando como referencia el centro con mayor cantidad de horas, en cumplimiento de la no regresividad en materia de derechos humanos.
13. Fortalecer la participación de adolescentes en actividades comunitarias sociales, recreativas y culturales de su preferencia. En este sentido, se recomienda ampliar tanto el número de adolescentes que acceden, como la frecuencia, duración, variedad e idoneidad de la propuesta de actividades.

Recomendaciones a la Suprema Corte de Justicia

1. Profundizar la formación de magistrados y magistradas intervinientes en procesos de adolescentes, para homogeneizar criterios entre la capital y el interior del país en cuanto a los tiempos de las medidas socioeducativas privativas de libertad.
2. Fomentar el cumplimiento de medidas alternativas a la privación de libertad de los y las adolescentes, desde una perspectiva de derechos.
3. La Defensoría de Adolescentes, contemplar la posibilidad de priorizar las visitas presenciales a los centros de alta seguridad, para disminuir los riesgos de que la confidencialidad de las comunicaciones con las defensas se vea afectada por la modalidad remota.

Anexos

Metodología

El monitoreo de los lugares de privación de libertad se considera uno de los mecanismos más eficaces de prevención de la tortura y otros malos tratos. En este sentido, el OPCAT dispone como principal cometido del MNP la implementación de un sistema de visitas de monitoreo a los lugares de encierro, con el objetivo de examinar las condiciones de vida y trato a las personas privadas de su libertad en los lugares de detención (art. 19).

La metodología de monitoreo está en línea con lo establecido por el OPCAT, por las directrices del Subcomité para la Prevención de la Tortura (SPT), por las pautas metodológicas complementarias establecidas por otros organismos de derechos humanos y las específicas diseñadas por el MNP (CAT/OP/12/5; ACNUDH, 2018). El monitoreo se efectúa con base en visitas no anunciadas y no reactivas (no en respuesta a denuncias). Las visitas son planificadas y ejecutadas por un equipo técnico interdisciplinario (abogacía, psicología, trabajo social, medicina, entre otros).

Las técnicas de recolección de información utilizadas incluyen: la observación de los establecimientos y su registro fotográfico; la realización de entrevistas a autoridades, personal del centro y a las personas privadas de libertad; y la revisión de registros y otros documentos pertinentes recabados durante la visita o solicitados por vía administrativa mediante oficios.

La información se recaba según el principio de confidencialidad de datos personales; así, los reportes o informes realizados por el MNP excluyen referencias que permitan la identificación de las personas entrevistadas, salvo que estas hayan consentido en lo contrario. Además, el MNP fundamenta su labor en el principio de *no dañar*, y considera especialmente el riesgo de represalias a raíz de sus visitas de monitoreo.

Luego de las visitas, el MNP elabora reportes, oficios, informes o informes temáticos, según corresponda. Los reportes desarrollan de manera breve los hallazgos de la visita realizada y son enviados en un lapso breve a las autoridades del INISA. Por su parte, los informes contemplan, además de los hallazgos del monitoreo basados en por lo menos dos visitas a uno o varios centros, el análisis de los principales factores de riesgo sistemáticos de tortura u otros malos tratos. Incluyen además recomendaciones a las autoridades competentes, con el propósito de mejorar el trato y las condiciones de las personas privadas de libertad y, así, prevenir la tortura (OPCAT, art. 19 b).

Anexo fotográfico



Centro Semilibertad - Desayuno disponible en sala multiuso



Centro Semilibertad - Baño con letrina dentro modulo



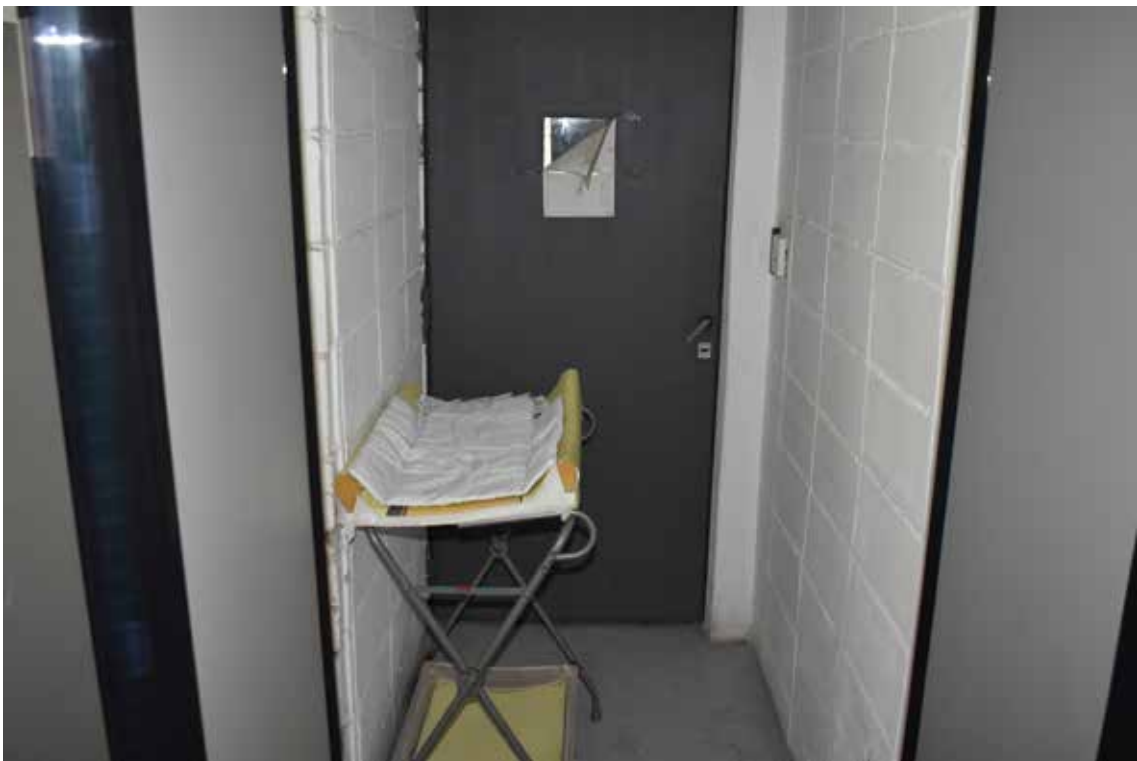
Centro Semilibertad - Duchas compartidas



Centro Semilibertad - Baño, sector de letrinas sin divisiones



Complejo Cufre (ETTI, CIAF y Preegreso) - Areá de revisoria de adolescentes y familiares



Complejo Cufre (ETTI, CIAF y Preegreso) - Areá de revisoria de primera infancia



Centro Preegreso - Patio interno de modulo



Centro Preegreso - Baño compartido en celda



Centro Preegreso - Celda



Centro Preegreso - Patio interno de modulo



Centro Preegreso - Patio interno de modulo



Centro Preegreso - Celda con cucheta, instalación eléctrica precaria



Centro Preegreso - Celda, instalación eléctrica precaria y acrílico roto



Centro Las Piedras - Celda de aislamiento "ala 4" vista desde su interior



Centro Las Pierdas - Baños



Centro Las Pierdas - Pasillo ala izquierda, sector de celdas



Centro Las Piedras - Letrina a la altura del piso



Centro Las Piedras - Baño del módulo



Centro Las Piedras - Pasillos ala izquierda y derecha, sector de celdas



Centro Las Piedras - Baño del modulo



Centro Nuevo Rumbo - Sector cocina



Centro Nuevo Rumbo - Almuerzo



Centro Nuevo Rumbo - Celda 1



Centro Nuevo Rumbo - Celda 2



Centro Nuevo Rumbo - Celda 2



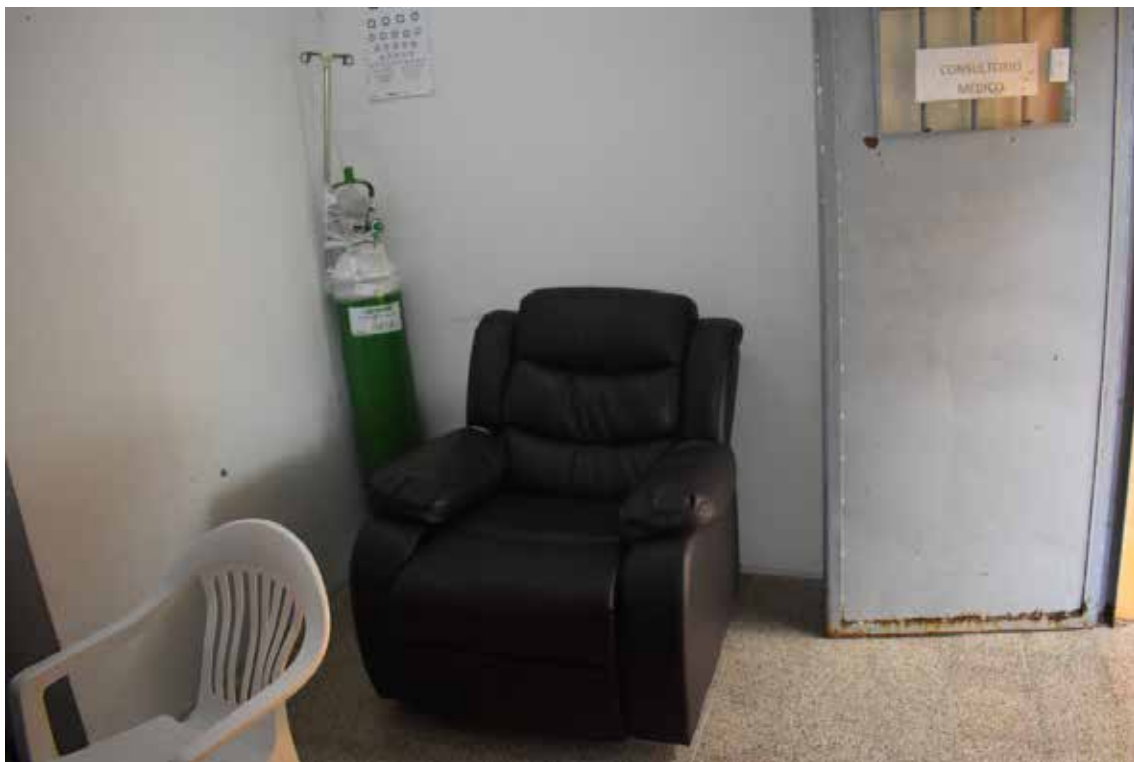
Centro Nuevo Rumbo - Espacio educativo, lugar de filtraciones de agua



Centro Ituzaingo I - Pasillos ala izquierda y derecha, sector de celdas



Anexo Colonia Berro (espacio ex-CMD) - Policlínico



Anexo Colonia Berro (espacio ex-CMD) - Policlínico, Consultorio



Anexo Colonia Berro (espacio ex-CMD) - Lavatorio disponible para área policlínica



Anexo Colonia Berro (espacio ex-CMD) - Espacio Educativo



Anexo Colonia Berro (espacio ex-CMD) - Patio de Espacio Educativo



Anexo Colonia Berro (espacio ex-CMD) - Aula de Espacio Educativo



Anexo Colonia Berro (espacio ex-CMD) - Celda inutilizada, espacio educativo



ETTI - Baño de celda



ETTI - Ducha compartida



ETTI - Patio



ETTI - Almuerzo elaborado en CIAF



ETTI - Baño, ducha individual



ETTI - Ducha compartida 2



ETTI - Celda



ETTI - Baño del sector



ETTI - Acceso al patio



Desafío - Celda



Desafío - Baño del sector



Desafío - Baño del sector



Desafío - Duchas



Desafío - Humedades y filtraciones de celda



CIAM - Celda Modulo D Chico



CIAM - Baño, Módulo D chico



CIAM - Patio interno, Modulo D chico



CIAM - Sector de celdas, Modulo D chico



CIAM - Patio interno, Modulo D



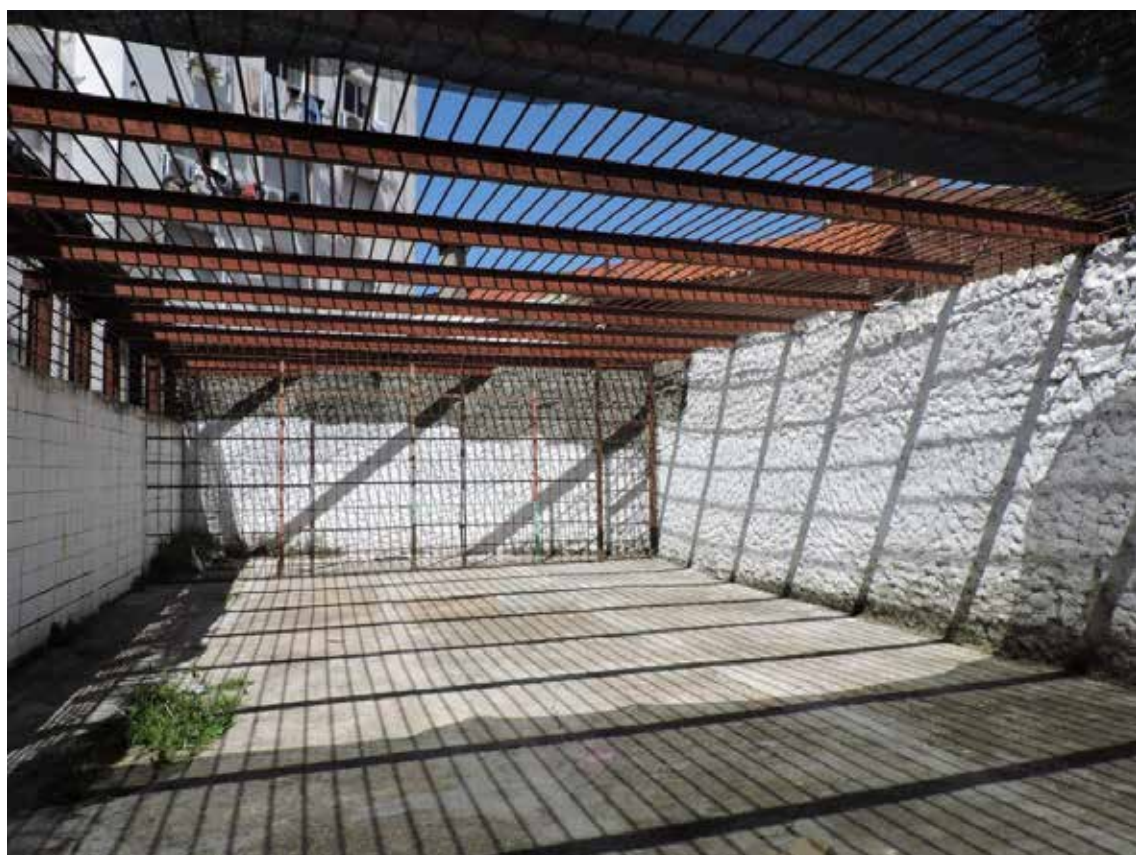
CIAM - Celda, Modulo D chico



CIAM - Ingreso de agua por lluvias en celdas sin acrilico o protección en ventanas



CIAM - Celda, Modulo D



ETTI - Patio interno



Institución Nacional
de Derechos Humanos
y Defensoría del Pueblo

Bulevar Artigas 1532, Montevideo

Tel. (+598 2) 1948

www.inddhh.gub.uy

contacto@inddhh.gub.uy